

02

2016-2017

Cuadernos de Gibraltar

Gibraltar Reports



424._Vista general del Peñon de Gibraltar.

Revista Académica sobre la Controversia de Gibraltar
Academic Journal about the Gibraltar Dispute

LOS ACTORES QUE INTERVIENEN EN LA ESTRATEGIA DEL ESTRECHO DE GIBRALTAR

Luis ROMERO BARTUMEUS¹

I.- INTRODUCCIÓN – II. ESPAÑA – III.-MARRUECOS/ARGELIA – IV.
GIBRALTAR (REINO UNIDO) – VI. LA ALIANZA ATLÁNTICA (OTAN) – VII.
CONCLUSIONES.

*Soy de los que creen que Gibraltar volverá a saber
de España cuando esta, nuestra patria,
merezca ser portera del Mediterráneo y pueda
serlo con garantías para el mundo civilizado.
(...) De poco o nada nos serviría tener
la puerta sin fuerza para guardarla.*

Miguel de Unamuno.
«Lo de Gibraltar». En *Letras*, 1916²

I. INTRODUCCIÓN

La realidad del estrecho de Gibraltar como una de las zonas con mayor tráfico marítimo del mundo³, que lleva consigo la existencia de tres dispositivos de separación de tráfico (DST) en su zona de influencia (al este, al oeste y

¹ Periodista. Licenciado en Ciencias de la Información. Master en Paz, Seguridad y Defensa. Profesor colaborador honorario de la Universidad de Cádiz. Trabajo realizado en el marco del Proyecto de I+D «España, seguridad y fronteras exteriores europeas en el área del Estrecho», DER2015-68174-R, Investigadores Principales A del Valle Gálvez e I. González García. Proyecto financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad y Fondos FEDER de la UE.

² Agradezco a Charles Gómez que me facilitara este artículo, extraído de la Biblioteca de la Universidad de Salamanca.

³ Considerado el segundo estrecho con más tráfico del mundo, en 2014 los dos centros de control existentes en su angostura (Tarifa Tráfico y Tánger Tráfico) registraron el paso de 108.354 buques, sin contar pesqueros ni embarcaciones de recreo. En 2015, la cifra total fue de 111.087 buques. Tarifa Tráfico identificó a 68.709 buques y Tánger Tráfico a 42.378. Ver, *Informe Anual 2015. Sociedad Estatal de Salvamento y Seguridad Marítima*. [En línea] <http://www.salvamentomaritimo.es/wp-content/files_flutter/1467291964Salvamento+Mar%C3%ADtimo+Informe+Anual+2015+Web.pdf>. Visto el 13/08/2016.

en el centro); su consideración como frontera sur exterior de la Unión Europea; la presencia en su geografía de infraestructuras críticas que requieren una especial atención; la trascendencia de las comunicaciones marítimas a través del mismo para las ciudades de Ceuta y Melilla e Isla de Alborán y la vigilancia respecto a la amenaza terrorista global por ser zona de tránsito ineludible para el paso entre los continentes europeo y africano, además de enlace entre el Atlántico y el Índico, conforman para el Plan MARES⁴, para el Gobierno español por lo tanto, el entorno determinante que obliga a mantener una atención especial en esta zona de nuestra geografía.

La mirada sobre nuestro sur, sin embargo, no resulta tan evidente como podríamos presuponer y ha variado con el paso del tiempo. Sin necesidad de retroceder siglos sino solo unas cuantas décadas, España se ha movido en sus planteamientos desde considerar como base de nuestro planeamiento el eje estratégico Baleares-Estrecho-Canarias, hasta olvidarnos que teníamos un sur por el que preocuparnos, que es lo mismo que olvidarnos de la geografía y el lugar en que el destino decidió colocarnos. Como Robert Kaplan afirma: «[...] el presente, a pesar de lo permanente y abrumador que pueda parecer, es fugaz. Lo único perdurable es la ubicación de los pueblos en el mapa. Así pues, en épocas de agitación, aumenta la importancia de los mapas»⁵.

El Real Instituto Elcano (RIE) viene poniendo de relieve con insistencia esa necesidad de mirar al sur con algo más de atención. En varios de sus documentos se pronuncia abiertamente por un giro en la estrategia de seguridad de España. Su punto de vista puede discutirse pero no criticarlo por ambiguo, dado que afirma tajante: «En los últimos años –escribió Félix Arteaga– la actuación estratégica española se fijó en problemas de seguridad lejos de sus fronteras, mientras los riesgos se acumulaban en el Sur»⁶.

⁴ Plan MARES: Plan Integral de Seguridad Marítima del Estrecho de Gibraltar. Ver: Luis Romero, *El Plan MARES o como coordinar la seguridad en el Estrecho*. 18/03/2015. [En línea] <<http://papeldeperiodico.com/2015/03/el-plan-mares-o-como-coordinar-la-seguridad-en-el-estrecho/>>. Visto: 12/08/2016.

⁵ Robert D. KAPLAN: *La venganza de la geografía*. Cómo los mapas condicionan el destino de las naciones. RBA, Barcelona 2013. (Pág. 21).

⁶ Félix ARTEAGA: *España mirando al Sur: Del Mediterráneo al Sabel*. Informe Elcano, nº 18. Noviembre, 2014. [En línea] <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/publicacion?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/publicaciones/informe-elcano-18-espana-mirando-al-sur-mediterraneo-sahel>. Visto el 13/08/2016.

El informe de 2014 «España mirando al Sur» se redacta a instancias del Ministerio de Defensa, pero su enfoque va mucho más allá de consideraciones puramente militares. Dos son los escenarios de mayor riesgo que describe el documento coordinado por Félix Arteaga: el primero afecta a la estabilidad de Marruecos y Argelia y, el segundo, a la difícil sostenibilidad de Ceuta y Melilla. Como tercer elemento, describe lo negativo que resultaría perder las oportunidades económicas emergentes en la zona y en toda África en su conjunto.

En sus conclusiones advierte que, para evitar percepciones que «magnifiquen los riesgos y subestimen las oportunidades, la Mirada al Sur debe apoyarse en el mejor conocimiento y análisis posible» y para ser coherente con la Estrategia de Seguridad Nacional resulta imprescindible elaborar una Estrategia de Intervención Integrada. El giro al sur, defiende el RIE, se debe producir «para quedarse en él. La aproximación al Sur debe tener vocación de permanenci», añade.

Un año antes de que este documento viera la luz, otro, también del RIE y con la firma del mismo analista, había sido difundido bajo la premisa de que los desafíos internacionales obligan a España a concentrar su atención estratégica en el sur⁷. La Defensa que viene —decía el documento— debe hacer pivotar a España hacia el sur. Arteaga defiende que España debe asumir más iniciativas y una mayor responsabilidad en esta región, junto a sus aliados europeos.

Cuando cayó el muro de Berlín, pareció que con él la geografía había desaparecido como referencia y argumento de relevancia estratégica. El paso de los años, la aparición de nuevas amenazas y algunos reposicionamientos estratégicos, como el de Rusia fundamentalmente, nos han devuelto a la dura realidad y han colocado de nuevo a la geografía donde debía.

Por eso es coherente con esa relevancia la atención que no debemos dejar de mantener en nuestro sur, que lo es también de la Unión Europea y de la Alianza Atlántica y que se extiende mucho más allá del estrecho de Gibraltar como accidente geográfico. Nuestro sur, el de España, el de la UE y el de la

7 Félix ARTEAGA: *La Defensa que viene. Criterios para la reestructuración de la Defensa en España*. Elcano Policy Paper, Octubre de 2013. [En línea] <<http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/9a77b280416456539ce0dd58f644a475/Elcano-Policy-Paper-la-defensa-que-viene.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=9a77b280416456539ce0dd58f644a475>>. Visto el 13/08/2016

OTAN, no es solamente el norte de África inmediato del que nos separa el Estrecho, sino que incluye el Sahel y el golfo de Guinea como zonas vitales para nuestra seguridad, desde las que pueden llegarnos ráfagas de inestabilidad o auténticos tornados si se generaliza una fallida gobernanza en los Estados surgidos de la descolonización de los años sesenta del siglo pasado.

El estrecho de Gibraltar en sí mismo, considerado como accidente geográfico limitado, o como zona de relevancia estratégica mucho más amplia, se constituye como un elemento de contacto entre mundos distintos pero nada distantes que se influyen mutuamente y que aún se relacionarán mucho más en el futuro, dado que las distancias no son ya un problema y la información y el conocimiento viajan a la velocidad de la luz. África posee la mayor expectativa mundial de crecimiento en población, pero a la vez es titular del peor índice de exclusión social, estando la mitad de su población por debajo del índice de pobreza.

El acceso fácil y barato a la información es la mayor de las revoluciones a la que nos enfrentamos y en África eso significa que sus pobladores están a un clic de la rica, pese a la crisis, Europa. En palabras de Jesús Díez Alcalde: «¿qué vamos a hacer cuando no pueda su población sobrevivir en su continente, pese a contar con los mayores fondos de productos energéticos, la mayor extensión de territorio productor de alimentos y las mayores reservas de agua potable del planeta?»⁸.

La mayor concentración de Estados fallidos se encuentra también en África, lo que supone una amplia extensión de fronteras sin control. El Magreb, que no hace mucho era considerado por occidente una eficaz barrera que frenaba el avance de la inestabilidad o simplemente de la pobreza endémica hacia el norte, comenzó hace unos años un proceso de rápido debilitamiento que se inició en el este y camina en dirección oeste proyectando inseguridad.

Si el territorio del Magreb se deteriora políticamente, no avanza en gobernanza ni en progreso económico y social, hasta extremos que hagan imposible su contribución al incremento del desarrollo del continente y de su seguridad, el Estrecho pasará a convertirse en la última barrera, muy difícil de manejar a tenor de lo visto en el Mediterráneo central en los últimos años. La apuesta por la estabilidad del norte de África y por la recuperación de

⁸ Jesús Díez ALCALDE: *La amenaza yihadista en África. Respuesta internacional y el compromiso de España*. Algeciras, 01/06/2015. Conferencia pronunciada en la Residencia Militar «Fuerte Santiago». (No publicada).

cierto progreso en la región sahelo-magrebí son acciones que se convierten en estratégicas y vitales para la seguridad aliada, europea y española.

La mirada al sur, de todas formas, debe comenzar por reconocer que tenemos un sur y que el Estrecho es la más cercana referencia. Sobre todo por la evidencia que supone que potencias ajenas por geografía al mismo se hayan empeñado en estar presentes en él y no anuncien ninguna voluntad de retirarse. Esto nos debería llevar al convencimiento definitivo de que esa angostura y lo que se extiende al otro lado de la misma, tanto hacia el sur como hacia el este, requiere toda nuestra atención y dedicación.

Estados Unidos en Rota y Morón y el Reino Unido en Gibraltar mantienen una presencia estratégica en el Estrecho que, además de justificarla en el tiempo con distintos argumentos (todo cambia menos la geografía), les ofrece la posibilidad de influir en el mantenimiento seguro y abierto, según lo determinen sus propios intereses, de uno de los *Choke point* más relevantes del planeta y que, no lo olvidemos, se encuentra justo en nuestro sur más cercano.

Por otro lado, los países ribereños de la franja sur mediterránea constituyen igualmente un grupo de actores que con el paso del tiempo han adquirido o están adquiriendo una relevancia estratégica propia que no hay que despreciar. El Magreb, en sí mismo, atesora junto a importantes recursos naturales una buena lista de conflictos latentes que complican y trascienden a su propia geografía y hacen de esa franja de territorio una zona siempre dispuesta a complicar el normal desarrollo de las relaciones internacionales más allá de sus propias fronteras.

España, por supuesto, pero también Gran Bretaña con Gibraltar, Estados Unidos, la Alianza Atlántica y los países del Magreb situados en la costa sur del Estrecho, conforman la lista de actores sustanciales en esta zona del planeta que, no hay que olvidarlo, dibujan nuestra zona sur de contacto permanente con África. Pero además de estos, el regreso de Rusia al Mediterráneo oriental, utilizando el Estrecho para acceder al mismo y por lo tanto convertida en nueva defensora de un paso libre y seguro, amplían el número de actores relevantes con presencia o intereses en el estrecho de Gibraltar.

En este trabajo repasamos la relevancia y los factores que afectan a los actores en presencia en esta zona geográfica, así como los conflictos subyacentes. Los intereses y amenazas que comparten y los que les separan tam-

bién serán analizados, así como las características peculiares de cada actor en concreto. Pero, sobre todo, nos ocuparemos de la manera en que de forma compartida deberían asumir la responsabilidad que les es común en el estrecho de Gibraltar.

II. ESPAÑA

1. EL SISTEMA DE SEGURIDAD NACIONAL

Durante la X Legislatura de las Cortes Generales (2011-2015) el esfuerzo realizado para poner en marcha el denominado Sistema de Seguridad Nacional ha sido considerable. Pocas veces en un periodo de cuatro años se ha hecho tanto para sistematizar, teorizar y consensuar en materia de Seguridad en España. No sólo se revisó la Estrategia Española de Seguridad, aprobada al final de la IX Legislatura, y como consecuencia se elaboró y aprobó la nueva Estrategia de Seguridad Nacional⁹ (ESN) (2013), sino que se creó el Departamento de Seguridad Nacional en Presidencia del Gobierno¹⁰ (DSN) (2012) y el Consejo de Seguridad Nacional¹¹ (CSN) (2013), inexistentes hasta entonces, y se elaboró y aprobó, por primera vez también, la Ley de Seguridad Nacional¹² (2015), con un amplio acuerdo parlamentario.

Igualmente, comenzaron a presentarse y debatirse en el Congreso de los Diputados los Informes Anuales de Seguridad Nacional¹³ que vienen a com-

⁹ El Consejo de Ministros del 31 de mayo de 2013 aprobó la Estrategia de Seguridad Nacional (ESN). Ver texto íntegro [En línea] <<http://www.dsn.gob.es/es/estrategias-publicaciones/estrategias/estrategia-seguridad-nacional>>. Visto el 18/08/2016.

¹⁰ *Boletín Oficial del Estado*, de 23 de julio de 2012: Real Decreto 1119/2012, de 20 de julio, de modificación del RD 83/2012, de 13 de enero, por el que se estructura la Presidencia del Gobierno.

¹¹ *Boletín Oficial del Estado*, de 1 de junio de 2013: Real Decreto 385/2013, de 31 de mayo, de modificación del RD 1886/2011, de 30 de diciembre, por el que se establecen las Comisiones Delegadas del Gobierno.

¹² *Boletín Oficial del Estado*, de 29 de septiembre de 2015: Ley 36/2015, de 28 de septiembre, de Seguridad Nacional.

¹³ El Informe Anual de Seguridad Nacional (IASN) es aprobado por el Consejo de Seguridad Nacional y presentado a las Cortes para su debate. Hasta el momento se han elaborado cuatro, los correspondientes a los ejercicios de 2013, 2014, 2015 y 2016. El de 2015, aprobado en la sesión del CSN de 27 de mayo de 2016, no pudo ser sometido a la consideración del

pendiar todo lo que de relevante se ha producido en este ámbito en un año natural. Por último, pero no menos importante, en la prematuramente disuelta XI Legislatura, se constituyó por primera vez la igualmente novedosa Comisión Mixta (Congreso-Senado) de Seguridad Nacional¹⁴ prevista en la Ley de 2015.

De todo este proceso, si tuviéramos que destacar uno solo de los avances conseguidos, sin lugar a dudas nos quedaríamos con la definitiva introducción en el léxico legislativo, gubernamental y parlamentario del concepto de Seguridad Nacional como aglutinador de todos los esfuerzos y capacidades de la sociedad en pos del libre ejercicio de los derechos y del bienestar de sus ciudadanos.

También durante la X Legislatura, y como derivación de la ESN, vieron la luz documentos no menos relevantes como la Estrategia de Seguridad Marítima Nacional¹⁵ (ESMN), la Estrategia de Ciberseguridad Nacional (ECSN)¹⁶ y la Estrategia de Seguridad Energética Nacional (ESEN)¹⁷.

Como producto derivado de la ESMN, en las primeras semanas de 2015 el Consejo de Seguridad Nacional dio su visto bueno al Plan Integral de Segu-

parlamento al haberse disuelto las Cortes. El último hasta el momento, 2016, fue presentado y debatido en la Comisión Mixta de Seguridad Nacional, el 14 de febrero de 2017. Ver texto íntegro [En línea] <<http://www.dsn.gob.es/es/documento/informe-anual-seguridad-nacional-2016>>. Visto el 22/03/2017.

¹⁴ El 17 de febrero de 2016, las Mesas del Congreso y del Senado, en sesión conjunta, aprobaron la composición de la Comisión Mixta Congreso-Senado de Seguridad Nacional, según lo previsto en el artículo 13.2 de la Ley de Seguridad Nacional. El 24 de febrero celebró la sesión constitutiva, única que pudo convocarse antes de que las Cortes de la XI Legislatura fueran disueltas. En la XII Legislatura se volvió a constituir. Ver: LUIS ROMERO: *El Parlamento estrena una Comisión de Seguridad Nacional*. 26 de febrero de 2016. [En línea] <<http://papeldeperiodico.com/2016/02/parlamento-estrena-una-comision-seguridad-nacional/>>. Visto el 18/08/2016.

¹⁵ La Estrategia de Seguridad Marítima Nacional (ESMN) fue aprobada por el CSN en diciembre de 2013. Ver texto íntegro [En línea] <<http://www.dsn.gob.es/es/estrategias-publicaciones/estrategias/estrategia-seguridad-mar%C3%A9tima-nacional>>. Visto el 18/08/2016.

¹⁶ La Estrategia de Ciberseguridad Nacional (ECSN) fue aprobada por el CSN en diciembre de 2013. Ver texto íntegro [En línea] <<http://www.dsn.gob.es/es/estrategias-publicaciones/estrategias/estrategia-ciberseguridad-nacional>>. Visto el 18/08/2016.

¹⁷ La Estrategia de Seguridad Energética Nacional (ESEN) fue aprobada por el CSN el 20 de julio de 2015. Ver texto íntegro [En línea] <<http://www.dsn.gob.es/es/estrategias-publicaciones/estrategias/estrategia-seguridad-energ%C3%A9tica-nacional>>. Visto el 18/08/2016.

ridad Marítima en el estrecho de Gibraltar, conocido como Plan MARES. Se trata del único documento elaborado y aprobado que ha analizado y puesto en común los riesgos y amenazas, así como la forma de enfrentarse a ellos, de una parte concreta de nuestra geografía, en este caso el estrecho de Gibraltar.

El Plan MARES trata de aportar, por primera vez, una herramienta que facilite una respuesta coordinada de seguridad en los espacios marítimos que conforman el estrecho de Gibraltar, considerados en sí mismos como los de mayor riesgo que circundan nuestra geografía y que podrían ser escenario de una crisis. El documento trata de trasladar a la zona del Estrecho la visión y las previsiones de la ESMN. La relevancia del Estrecho dentro de nuestro planeamiento de Seguridad ha quedado así puesta de manifiesto sin lugar a dudas.

La relevancia económica que tiene para España un Estrecho accesible y libre de amenazas es incalculable. Nuestro país es eminentemente marítimo y nuestro progreso depende de ello. Casi 8.000 kilómetros de costa, incluida la de nuestros dos archipiélagos, así lo ponen de relieve, además del millón de kilómetros cuadrados de aguas, incluidas las que cubren nuestra zona económica exclusiva y la plataforma continental. Los principales puertos españoles tienen en el Mediterráneo sus muelles y nuestro comercio depende fundamentalmente del tráfico marítimo, dado que nos llegan por mar el 90 por ciento de nuestras importaciones y exportamos a través de los puertos el 60 por ciento de lo que vendemos.

La relevancia del tráfico este-oeste y viceversa, además de alcanzar de lleno al suministro de productos petrolíferos que a través del canal de Suez atraviesan la angostura del Estrecho frente a Tarifa, significa también una de las rutas de mayor tránsito de productos manufacturados entre el continente asiático, vía Océano Pacífico-Índico-Mediterráneo-Atlántico, y el resto del mundo.

Por otro lado, España es el único país europeo que cuenta con frontera marítima y terrestre a la vez con el continente africano, lo que conlleva tenerla con el mundo árabe-musulmán. El enlace marítimo cercano que supone que entre Algeciras y Ceuta no se tarde más de 40 minutos en cruzar la lengua de mar que separa ambas ciudades y un tiempo similar entre Tarifa y Tánger, conforman casi un puente marítimo que el año 2015 lo utilizaron más de 5,6 millones de personas y 1,18 millones de turistas, además de más de 300.000

camiones¹⁸. El tráfico norte-sur, por lo tanto, completa el cuadro de nuestra íntima relación y dependencia del Estrecho, que conlleva una evidente responsabilidad y retos en materia de seguridad.

No es extraño, pues, que esta zona haya sido la única de todo nuestro país que haya merecido un plan de seguridad especialmente pensado para un espacio geográfico concreto. Tampoco hay en proyecto ninguno más de estas características.

2. LAS INFRAESTRUCTURAS CRÍTICAS

A las referencias puramente geográficas que se acumulan en la zona del Estrecho, ya de por sí relevantes, se unen las infraestructuras críticas o estratégicas, fruto de la mano del hombre, que se agrupan en él. Como resultado de esa conjunción se produce un valor añadido que incrementa la necesidad de salvaguardar la seguridad en la zona.

Valga recordar que por la zona más angosta del Estrecho y por la bocana oriental del mismo pasan dos gasoductos que no solamente unen los campos de gas del desierto argelino con España, sino que pueden unir esas reservas con toda Europa a través de España, con destino a Portugal y Francia. Desde los yacimientos en Argelia hasta España, por la parte más angosta, las tuberías recorren 1.430 kilómetros (atravesando Marruecos), de los que 45 kilómetros se encuentran en el lecho del Estrecho, a una profundidad máxima de 380 metros. Transporta, desde que en 1996 entrara en funcionamiento, 10.000 millones de metros cúbicos de gas al año. El otro gasoducto, que llega a las costas de Almería directamente desde las costas argelinas, tiene una longitud de 210 kilómetros, pero atraviesa el Mar de Alborán a más de 2.000 metros de profundidad. Su capacidad es de 8.000 millones de metros cúbicos al año y entró en funcionamiento en 2011.

Además, la interconexión eléctrica entre Europa y África también pasa por el Estrecho. Es la única interconexión eléctrica del planeta que enlaza dos continentes. Por cierto, interconexión que en menos de diez años tuvo que ampliarse en un cien por cien de su capacidad al comprobarse que la primera conexión era totalmente insuficiente. La primera línea de 700 megavatios (MW), que entró en funcionamiento en 1997, se complementó con una se-

¹⁸ Ver estadísticas de la Autoridad Portuaria de la Bahía de Algeciras, que engloba a los puertos de Algeciras y Tarifa, tanto por años como por meses, [En línea] <<http://www.apba.es/estadisticas>>.

gunda hasta alcanzar los 1.400 MW en 2006. Tiene 26 kilómetros de longitud y se encuentra depositada en el lecho del Estrecho a una profundidad máxima de 620 metros. Marruecos ya ha demandado una tercera línea a sumar a las anteriores sin que de momento haya una respuesta clara por parte de España. En 2015, el 14 por ciento de la demanda eléctrica marroquí fue satisfecha por estas conexiones¹⁹.

Pero, además, en el Estrecho España cuenta con su segundo polígono industrial en volumen de producción y facturación²⁰. En este polígono se encuentra la refinería de petróleo de mayor capacidad de refinado de España²¹ que, a su vez, cuenta con las mayores reservas estratégicas de combustible del país. El conjunto de las empresas integradas en la Asociación de Grandes Industrias (AGI) del Campo de Gibraltar consiguieron en 2015 unos ingresos brutos de 8.213 millones de euros y un Valor Añadido Bruto directo, indirecto e inducido de 2.032 millones de euros. El resultado bruto de explotación del conjunto de las empresas se situó cercano a los 1.000 millones de euros.

Igualmente en el Estrecho se encuentra ubicado el primer puerto del sistema portuario español y uno de los primeros del Mediterráneo y de Europa: el puerto Bahía de Algeciras. En 2016 se ha sumado a la corta lista de cuatro puertos europeos que superan los 100 millones de toneladas movidas en un año²². En ese mismo ejercicio por el puerto de Algeciras pasaron 4,76 millones de TEUs (contenedores normalizados de seis metros). Un total de 29.681 buques entraron en el puerto durante el mismo año 2016²³.

¹⁹ Gonzalo ESCRIBANO: *Encuentros en la tercera interconexión (Marruecos-España)*. Real Instituto Elcano, 15 de septiembre de 2016. [En línea] <http://www.blog.rielcano.org/encuentros-la-tercera-interconexion-marruecos-espana/?utm_source=Newsletter194&utm_medium=email&utm_campaign=Sep2016>. Visto el 22/09/2016.

²⁰ [En línea] <http://www.agic.es/NOTICIAS/index.php/?focus=ARSPRO_com_cm4all_wdn_Flatpress_8068148&path=?x=entry:entry160708-165230#C_ARSPRO_com_cm4all_wdn_Flatpress_8068148_-anchor>. Visto el 20/08/2016.

²¹ La refinería Gibraltar/San Roque, de Cepsa, sita en el término municipal de San Roque, en la Bahía de Algeciras, tiene una capacidad de refinado de 12 millones de toneladas de crudo al año. Su monoboia puede atender petroleros de hasta 350.000 toneladas.

²² Luis ROMERO: «El puerto de Algeciras, en el selecto club de los 100 millones de toneladas». [En línea] <<http://papeldeperiodico.com/2017/02/algeciras-grupo-cabeza-los-puertos-europa-superando-los-100-millones-toneladas/>>. Visto el 03/02/2017.

²³ [En línea] <<http://www.apba.es/estadisticas>>. Visto el 22/03/2017.

Este puerto, además, fue el único de la geografía española que apareció en la lista inicial de veinte puertos de todo el mundo, elaborada por el Servicio de Aduanas norteamericano, para integrarse en la Iniciativa de Seguridad de Contenedores (CSI), para la detección temprana del intento de introducir por vía marítima armas de destrucción masiva. Las autoridades de Washington facilitaron de forma provisional, en 2003, un escáner para el control de los contenedores con destino a puertos norteamericanos.

Igualmente, el puerto Bahía de Algeciras fue el primero de los españoles que se adhirió a la Iniciativa «Megaports», promovida por el Departamento de Energía estadounidense, para el control específico de elementos radioactivos transportados de forma ilegal en el interior de contenedores. Los sensores, en forma de arco, se distribuyen en tres lugares distintos de las terminales algecireñas²⁴. Ambos sistemas corren a cargo de funcionarios de Aduanas y de la Guardia Civil españoles, además de por agentes de Aduanas norteamericanos, destinados especialmente para esta función en el puerto Bahía de Algeciras. Agentes del FBI, destinados en Madrid, visitan regularmente las dársenas del puerto algecireño.

De un Estrecho seguro y abierto depende el resto de los más importantes puertos españoles que, no por casualidad, se encuentran en el Mediterráneo. Y del Estrecho, de la refinería antes mencionada, parte el oleoducto que, atravesando la península, abastece de combustible a algunas de nuestras más importantes bases militares, llegando hasta Zaragoza, pasando por Rota y Torrejón, además de contar con un ramal que llega a la base de Morón.

3. EL DESPLIEGUE DE SISTEMAS DE CONTROL

A partir de la década de los años ochenta del siglo pasado, España empezó a realizar una serie de inversiones, que muy bien pueden calificarse de

²⁴ El 28 de junio de 2006, la Jefa de la Segunda Línea de Defensa del Departamento de Energía de los EE.UU., Tracy Austin, entregó a las autoridades aduaneras españolas en el puerto Bahía de Algeciras, unos primeros equipos de detección radiactiva, en virtud del «Memorando de entendimiento sobre cooperación para la prevención del tráfico ilícito de material nuclear y de otro material radiactivo», firmado en diciembre de 2004 entre la Agencia Estatal de Administración Tributaria española y el Departamento de Energía estadounidense. Este puerto se convirtió así en el sexto del mundo en adherirse efectivamente a esta Iniciativa. Ver, Luis ROMERO: «Lo estratégico en la cuestión de Gibraltar». En, *UNISCI Discussion Papers*, n° 12. Octubre de 2006. [En línea] <<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72529/UNISCIRomero12.pdf>>. Visto el 21/08/2016.

estratégicas, que facilitarían años después la conformación de un despliegue destinado a controlar de forma efectiva del estrecho de Gibraltar. A grandes rasgos, los sistemas de control en la parte más angosta del Estrecho que España mantiene permanentemente desplegados y activos, podemos agruparlos en cinco. Todos ellos aportan información en tiempo real y conforman un caudal de datos estratégicos de altísimo valor. Sistemas en ocasiones redundantes, ciertamente, pero que sirven a fines distintos. A la coordinación de estos sistemas, junto a otros de mayor espectro, es a lo que aspira el Plan MARES.

Estos cinco sistemas son:

El Centro de Coordinación de Salvamento (CCS) de Tarifa: «Tarifa Tráfico» (SASEMAR). Ministerio de Fomento.

El estrecho de Gibraltar es una de las pocas zonas marítimas del mundo en las que es obligatoria la notificación de paso para buques que no sean de Estado, según lo establecido por la Organización Marítima Internacional (OMI), durante el 67º periodo de sesiones del Comité de Seguridad Marítima de dicha organización (diciembre de 1996) celebrado en Londres. Dicha obligatoriedad entró en vigor el 3 de junio de 1997, aunque España ya disponía desde 1985 del Centro Zonal de Coordinación y Salvamento (CZCS) de Tarifa, que así se denominaba entonces, que entró en funcionamiento ininterrumpido en 1987²⁵.

Aunque desde 1970 la OMI había establecido en el Estrecho un Dispositivo de Separación de Tráfico (DST) y desde 1972 era obligatorio respetar los canales establecidos para entrar y salir en el Mediterráneo, no existía ninguna autoridad, ni sistema en la zona, que hiciera cumplir esa obligación. Hasta principios de la década de los años ochenta no comienza España la construcción de su torre de control del Estrecho que comienza a funcionar en 1985, dando servicio de información a los buques así como asistencia radar a quienes voluntariamente se identificaban, hasta que en 1997 se convierte en obligatoria dicha identificación y, por delegación de la OMI, ‘Tarifa Tráfico’ se convierte en autoridad de paso, con potestad de denuncia para poder sancionar y hasta inmovilizar en puerto a los buques que no respetaran sus indicaciones.

²⁵ Luis ROMERO BARTUMEUS: *El Estrecho en la política de seguridad española del siglo XX*. Ed.: APCG; Algeciras, 2003. (Pág. 421).

Cuantitativa y cualitativamente, la información a la que tiene acceso el DST/CCS de Tarifa es de un valor incalculable. Su servicio ininterrumpido las 24 horas del día, los 365 días del año, y la información básica que recibe de los buques en tránsito, a través del Sistema de Identificación Automática (AIS en sus siglas en inglés) le convierten en una herramienta de enorme valor.

Hasta que el 1 de diciembre de 2010 no iniciara su actividad oficial la torre de control de tráfico marítimo de Tánger, España había ejercido en exclusiva esa tarea a través de «Tarifa Tráfico», dado que Marruecos había aceptado el control exclusivo de España hasta que estuviera en condiciones de desarrollar su propio sistema de control y ponerlo en funcionamiento ininterrumpido. El último año que España desarrolló esa competencia DST de forma exclusiva (2010), reconocida por la OMI, la cifra de pasos contabilizados ascendió a 112.943²⁶.

La coordinación entre los centros de Tarifa y Tánger es constante y se pone a prueba regularmente, como en noviembre de 2013, cuando se simularon caídas consecutivas de los sistemas de ambas torres, asumiendo la gemela del otro lado la gestión total de los tráficos por espacio de varias horas hasta la recuperación de los sistemas supuestamente averiados²⁷.

En 2007 España y Marruecos presentaron a la OMI una propuesta conjunta de modificación del DST del Estrecho, tras la entrada en funcionamiento del puerto marroquí de Tánger-Med. Era necesario articular claramente las zonas de cruce que afectaban a las entradas y salidas de ese nuevo puerto y las incorporaciones a los canales establecidos desde 1970. El 1º de julio de 2007 entró en vigor el nuevo DST, tras que el Comité de Seguridad Marítima de la OMI lo aprobara y difundiera adecuadamente.

El Sistema Integral de Vigilancia Exterior (SIVE) de la Guardia Civil. Algeciras. Ministerio del Interior.

Las costas de Andalucía, Canarias, Murcia, Comunidad Valenciana, Baleares, Cataluña y Galicia, cuentan ya con cobertura del SIVE. En total más

²⁶ *Informe Anual 2015. Sociedad Estatal de Salvamento y Seguridad Marítima.* [En línea] <http://www.salvamentomaritimo.es/wp-content/files_flutter/1467291964Salvamento+Mar%C3%A1timo+Informe+Anual+2015+Web.pdf> Visto el 13/08/2016.

²⁷ *España y Marruecos realizan un ejercicio sobre el control del tráfico marítimo en el Estrecho.* Nota de Prensa de Salvamento Marítimo: 12/11/2013. [En línea] <<http://www.salvamentomaritimo.es/sm/sala-de-prensa/espana-y-marruecos-realizan-un-ejercicio-sobre-el-control-del-trafico-maritimo-en-el-estrecho/?id=12322>>. Visto el 13/08/2016.

de 75 estaciones se encuentran operativas, lo que aporta un conocimiento completo de lo que sucede en el mar hasta las 10 o 24 millas náuticas, dependiendo de los casos, alrededor de la península, los archipiélagos y de Ceuta y Melilla.

En 2002 se puso en marcha el primer SIVE de forma experimental y se decidió que fuera precisamente en el Estrecho. No solamente se comenzaba a vigilar así la frontera sur, sino que se diseñó un sistema que permitía intervenir con margen suficiente como para desarrollar las acciones necesarias de interceptación en el mar, antes de que las trazas tocaran la costa y fuera más difícil su localización.

Operado íntegramente por la Guardia Civil, que se ha dotado incluso de medios marítimos y aéreos, además de incrementar los terrestres, se consideró en su momento la respuesta necesaria a la incorporación de España al espacio Schengen, lo que suponía asumir el control de la frontera sur de la UE. La lucha contra el narcotráfico y la inmigración irregular fueron sus principales objetivos iniciales, aunque está en condiciones de enfrentarse a las nuevas amenazas y ser útil para la lucha antiterrorista, pesca ilegal, piratería, la protección de los recursos terrestres y marítimos, defensa de puertos, desarrollar tareas de búsqueda y rescate o enfrentarse a accidentes medioambientales.

Desarrollado con tecnología española, ha sido exportado con éxito a otros países europeos. El nuevo reto es el de alcanzar una vigilancia más allá de las 24 millas, para lo cual se ha empezado a dotar con aeronaves de ala fija, además de modernizar los sistemas que se instalaron inicialmente.

En Algeciras el centro de mando y control del SIVE, que tiene la zona más angosta del Estrecho bajo su responsabilidad, se encuentra instalado en la Comandancia de la Guardia Civil²⁸, donde se ha integrado en el COS (Centro Operativo de Servicios). Cuenta con estaciones fijas atendidas remotamente y desplegadas a lo largo de la costa, que están dotadas con dispositivos radar y optrónicos, con visión diurna y nocturna, así como unidades móviles con los mismos requisitos y enlaces que, en tiempo real, transmiten al COS sus localizaciones para que desde allí se movilicen las unidades y coordinen las intervenciones. La sensibilidad de sus sistemas les

²⁸ La Comandancia de la Guardia Civil de Algeciras, mandada por un coronel, tiene la consideración de comandancia provincial. Tiene bajo su responsabilidad toda la comarca del Campo de Gibraltar y cuenta con una plantilla de casi mil agentes.

permiten localizar embarcaciones a partir de cinco metros de eslora. Las embarcaciones y helicópteros igualmente cuentan con radares y cámaras térmicas que transmiten sus imágenes en tiempo real. A su vez, en Algeciras se encuentra ubicado el Centro de Mando y Control Zonal, que abarca toda la costa Andaluza, y cuyo fin es poder coordinar operaciones marítimas que sobrepasen el alcance de un Centro de Mando de Comandancia, pudiendo recibir las trazas de todos los SIVE de la costa sur española.

En Madrid, por su parte, y una vez el despliegue está casi completado, se ha puesto en marcha un Centro de Coordinación Nacional, que no es más que un Centro de Mando y Control que actúa como Centro Nacional de Vigilancia de Fronteras Marítimas y que recibe en tiempo real la información que capta el despliegue en toda la costa española.

La Estación de Control del Estrecho (CIFAS-EMAD) Tarifa. Ministerio de Defensa y Batallón de Guerra Electrónica I/32 (REW-32). Algeciras. Ejército de Tierra.

Como parte de lo que en su día denominó «Programa Santiago», que dio lugar al «Sistema Conjunto Santiago», en la zona del Estrecho se encuentran desplegados distintos dispositivos de inteligencia militar, asignados al Centro de Inteligencia de las Fuerzas Armadas (CIFAS), que depende del Estado Mayor de la Defensa (EMAD) y que facilita al Ministro de Defensa, a través del Jefe de Estado Mayor de la Defensa, y a las autoridades militares, la inteligencia militar precisa para alertar sobre situaciones internacionales susceptibles de generar crisis que afecten a la defensa nacional.

La Estación de Control del Estrecho, ubicada en Tarifa, es el más visible de los sistemas que el CIFAS despliega en la zona del Estrecho, que cuenta con una estación gemela en Ceuta y que mediante sistemas activos y pasivos recopila información, fundamentalmente marítima y de los sistemas electrónicos que operan las plataformas que navegan por el Estrecho.

Por su parte, el Batallón de Guerra Electrónica I/32, perteneciente al Regimiento de Guerra Electrónica REW-32 del Ejército de Tierra, despliega permanentemente sus sensores entre Algeciras y Tarifa. Su misión es la de obtener información de carácter estratégico del espectro electromagnético, identificando el origen de las emisiones, interferir el posible uso hostil de dicho espectro y facilitar el propio. Sus órdenes de operaciones le llegan a través de su escala de mano, pero tienen su origen en el EMAD que, a través

del CIFAS, dirige la explotación de los sistemas conjuntos y coordina la explotación de los sistemas específicos.

El Centro de Operaciones de Artillería de Costa (COACTA-COVAM) El Bujeo (Tarifa). Ejército de Tierra/Armada.

El Regimiento de Artillería de Costa (RACTA) nº 4, con sede en Camposoto (Cádiz), el único de esta especialidad que permanece operativo en el Ejército de Tierra, mantiene en la costa norte del Estrecho, en Tarifa, un Centro de Operaciones (COACTA) búnquerizado, heredado del que fuera Centro de Operaciones del Mando de Artillería de Costa (COMACTA), desaparecido en 2010.

Mantiene operativas las capacidades de localización, identificación y seguimiento de buques en superficie que desarrollaba en su momento el Mando de Artillería de Costa. Las unidades de fuego del Regimiento ya no están pegadas al terreno y todos sus elementos, desde las piezas a los radares, pasando por las direcciones de tiro y los sensores optrónicos, son susceptibles de ser transportados por medios terrestres y aéreos²⁹.

Con dos acuartelamientos en el término municipal de Tarifa, se adiestra para poder desarrollar, en esta zona o en cualquier otra que se le asigne, bajo el control táctico de la Armada a través del Centro de Operaciones y Vigilancia de Acción Marítima (COVAM), la defensa y control cercano de la costa. El COACTA búnquerizado, construido en la década de los ochenta del siglo pasado en el interior de la sierra del Bujeo y un segundo COACTA móvil, ambos con funciones de mando y control, son capaces de recibir en tiempo real la información de todo tipo que le transmiten sus cuatro radares de exploración (RAEs) y sus cuatro puntos de observación móvil (POMOs), además de la procedente de los ligeros (POVILs), mucho más livianos y fáciles de transportar.

Prueba de esa integración de sistemas, del 7 al 11 de noviembre de 2016 se realizó un ejercicio en el que elementos del RACTA-4, como sensores, elementos de mando y control y medios de fuego, se pusieron a disposición y se integraron en el COVAM, desarrollando funciones de vigilancia y control

²⁹ Luis ROMERO: *La moderna artillería de costa*. 24/10/2014. [En línea] <<http://papeldeperiodico.com/2014/10/la-moderna-artilleria-de-costa/>>. Visto el: 15/08/2016.

del Estrecho de forma conjunta con elementos de la Armada desplegados en la zona³⁰.

El Escuadrón de Vigilancia Aérea (EVA) n° 11. Alcalá de los Gazules. Ejército del Aire y Radar del Grupo AAA Hawk I/74. Tarifa. Ejército de Tierra.

Por lo que se refiere a la seguridad aérea, el Escuadrón de Vigilancia Aérea (EVA) n° 11, del Ejército del Aire, asentado en lo más alto de la sierra del término municipal de Alcalá de los Gazules, es el responsable de la vigilancia del espacio aéreo del Estrecho. Con un radar tridimensional de 500 kilómetros de alcance, está servido por una unidad de mantenimiento y seguridad, dado que su operativa es remota desde *Pegaso*, el Centro de Mando y Control aéreo del espacio aéreo español, sito en la base de Torrejón, con el que está enlazado de forma permanente y al que transmite sus trazas en tiempo real. Este EVA comparte su área de responsabilidad con otros escuadrones situados en sus flancos para evitar zonas de sombra.

De forma complementaria, el Grupo de Artillería Antiaérea (AAA) *Hawk* I/74, con acuartelamiento en Campamento (San Roque), cuenta con un asentamiento de radar tridimensional en la costa de Tarifa que tiene la capacidad de engancharse a *Pegaso* cuando no se encuentra desplegado con el Grupo de misiles al que sirve.

Además de estos cinco sistemas que actúan de forma permanente en la angostura del Estrecho, España cuenta con dos bases operativas en las proximidades que no pueden dejarse fuera de este análisis de capacidades. Rota y Morón, desde donde también cuentan con Instalaciones de Apoyo (IDAs) las Fuerzas Armadas norteamericanas, son bases guarnecidas por unidades de primer nivel de las Fuerzas Armadas españolas.

En Rota (a 40 millas del Estrecho, en la bocana atlántica), base naval de la Armada, se encuentra el Cuartel General de Flota, el Cuartel General de la Fuerza de Acción Naval, el Grupo de Acción Naval 2 (buques anfibios y de proyección estratégica), la Flotilla de aeronaves, la 41ª Escuadrilla de Escoltas (fragatas de la clase Santa María) y buques de aprovisionamiento. En San

³⁰ *Una unidad de Defensa de Costa del RACTA-4 del Ejército de Tierra se integra en el Mando de Vigilancia y Seguridad Marítima*. Nota de Prensa del EMAD, 14/11/2016. [En línea] <<http://www.emad.mde.es/EMAD/novemad/noticias/2016/11/Listado/161114-integracion-udacta-mvsm.html>>. Visto el: 15/11/2016.

Fernando, ciudad próxima a Rota, se encuentra la Comandancia General de Infantería de Marina (IM), el Tercio de Armada (componente expedicionario de la IM) y el Tercio Sur de IM (protección de la fuerza).

En Morón, además de las IDAs cedidas a las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, el Ejército del Aire español tiene desplegada permanentemente el Ala 11, dotada con cazas ‘Eurofighter-2000’ y el Grupo 22, con P3-Orion de patrulla marítima y antisubmarina. La base, a 83 millas del Estrecho, se encuentra a pocos minutos de vuelo de la zona en caso de necesidad. En Morón se encuentra dispuesto las 24 horas del día uno de los tres equipos de cazas interceptores en modo ‘scramble’ que España mantiene en alerta permanente para interceptar e identificar cualquier traza sospechosa que aparezca en las pantallas del sistema de defensa aérea *Pegaso*.

4. LA AMENAZA YIHADISTA

Desde el atentado del 11-M en Atocha, en marzo de 2004, considerado el mayor cometido en suelo europeo³¹, España no ha vuelto a ser objeto de un atentado de inspiración yihadista. Esto, que no es más que la constatación de un hecho, no significa que España no pueda ser objeto de un nuevo atentado en el futuro. De hecho, los analistas no lo descartan y por eso nuestro nivel de alerta antiterrorista, que establece la Secretaria de Estado de Seguridad del Ministerio del Interior, se encuentra en el 4 (Alto) sobre 5³².

Después de ese atentado, que marcó un antes y un después en el planeamiento antiterrorista en España, se adoptó la decisión de optar por un “enfoque preventivo, por la anticipación de operaciones contra el terrorismo yihadista con el fin de desbaratar posibles atentados en fase de planificación o preparación”³³. Los analistas del Real Instituto Elcano interpretan que este elemento puramente operativo, acordado también con el Ministerio Fiscal, ha contribuido a la ausencia de atentados desde entonces, dado que también ha servido de elemento disuasorio, aunque ha planteado algunos problemas

³¹ Las tres explosiones casi simultáneas ocurridas en la red de trenes de cercanías que unen las poblaciones del cinturón de Madrid con la capital de España, produjeron 193 muertos y más de 1.800 heridos.

³² [En línea] <<http://www.dsn.gob.es/nivel-alerta-antiterrorista>>. Visto el 19/08/2016.

³³ Fernando REINARES y Carola GARCÍA-CALVO: *Estado Islámico en España*. Real Instituto Elcano, 2016. [En línea] <<http://www.realinstitutoelcano.org/publicaciones/libros/Informe-Estado-Islamico-Espana.pdf>>. Visto el 26/08/2016.

a la hora de presentar pruebas concluyentes de las acciones supuestamente delictivas de los encausados.

En 2016, se desarrollaron en territorio nacional 36 operaciones policiales antiterroristas, con la detención de 69 personas supuestamente vinculadas con actividades de terrorismo yihadista³⁴. En el año 2015 las operaciones anti yihadistas desarrolladas en España también fueron 36³⁵, con 75 detenciones³⁶, a las que habría que sumar ocho más llevadas a cabo en el extranjero pero con participación de las fuerzas de seguridad españolas. En 2014 habían sido trece las desarrolladas en territorio nacional.

Casi un año antes del 11-M, en mayo de 2003, una serie de cinco atentados simultáneos se produjeron justo al otro lado del Estrecho, en Casablanca. La Casa de España en esta ciudad marroquí fue el escenario de uno de ellos. En total se produjeron 45 víctimas mortales, de las que cuatro eran españolas.

Según Fernando Reinares, considerado uno de los mayores expertos en terrorismo yihadista, de los 25 integrantes identificados del grupo que atentó en Atocha el 11-M, 21 eran marroquíes de origen, dos argelinos, uno egipcio y otro tunecino³⁷. La conexión marroquí estaba, por tanto, cantada. La mayoría de los integrantes de la célula yihadista, según narra Reinares en su obra sobre los atentados, considerada por muchos la versión definitiva sobre los mismos, se radicalizaron una vez en España, donde residían legalmente al menos la mitad de ellos³⁸.

En España residen actualmente, según los datos más creíbles, 1,88 millones de musulmanes, lo que constituye poco más del 4 por ciento de la población española. De esos casi dos millones, 750.000 son marroquíes y 780.000 tienen la nacionalidad española³⁹, aunque el origen de estos últimos, en buena medida, también sea el país norteafricano.

³⁴ *Informe Anual de Seguridad Nacional 2016*. Pág. 51. [En línea] <<http://www.dsn.gob.es/es/documento/informe-anual-seguridad-nacional-2016>>. Visto el 20/03/2017.

³⁵ *El País*, 29 de agosto de 2016. [En línea] <http://politica.elpais.com/politica/2016/08/28/actualidad/1472377344_245080.html>. Visto el 29/08/2016.

³⁶ *Informe Anual de Seguridad Nacional 2015*. Pág. 46. [En línea] <<http://www.dsn.gob.es/es/documento/informe-anual-seguridad-nacional-2015>>. Visto el 05/02/2017.

³⁷ Fernando REINARES: *¡Matadlos! Quién estuvo detrás del 11-M y por qué se atentó en España*. Galaxia Gutenberg. Barcelona, 2014 (Pág. 120).

³⁸ *Ibidem*. (Pág. 121).

³⁹ Ignacio CEMBRERO: *La España de Alá*. La Esfera de los Libros. Madrid, 2016. (Págs. 37-45).

Marruecos se atribuye, en opinión de Ignacio Cembrero, el mérito de lo que define como «medida de los musulmanes en España» y lo explica, entre otros motivos, por el trabajo de los clérigos marroquíes residentes en la península que contribuyen a la moderación de sus comunidades. El veterano periodista español, residente durante muchos años en Marruecos y Oriente Medio, no comparte este criterio y señala que si eso fuera así, Marruecos no habría exportado entre 1.500 y 2.000 militantes a las filas yihadistas, ni Ceuta y Melilla, donde reside el mayor número de imanes en territorio español a sueldo del Gobierno de Rabat, habrían sido las ciudades españolas que mayor número de aspirantes a yihadistas ha generado⁴⁰.

Otros motivos aporta este autor para explicar la ausencia de atentados, como el que a España empezó a llegar la primera generación de inmigrantes marroquíes en número apreciable hacia los años 90 del siglo pasado, por lo que la segunda generación está surgiendo ahora y la tercera aún no ha aparecido. Circunstancia muy distinta a lo que sucede, por ejemplo, en Francia y Bélgica, donde la tercera generación es la que hoy protagoniza los más significativos episodios de radicalización, debido a la crisis de identidad que sufren en los países donde han nacido⁴¹.

Igualmente, y es otro motivo que resalta Cembrero y otros, es justo destacar el esfuerzo que lleva realizando desde hace años el Ministerio del Interior y todas las fuerzas de seguridad españolas para controlar el surgimiento de grupos yihadistas. Esto se relaciona con que, tras el cese definitivo de la actividad armada por parte de la banda terrorista ETA⁴², tanto las fuerzas de seguridad como los servicios de inteligencia realizaron un significativo trasvase de efectivos de una actividad a otra, con lo que el total de agentes dedicados en exclusiva a la lucha anti yihadista sufrió un considerable incremento, cuyos frutos se recogen años después.

Como esfuerzo instrumental, pero que los expertos destacan como clave en el buen empleo de nuestras fuerzas de seguridad⁴³, hay que reseñar la decisión política de unificar en el nuevo Centro de Inteligencia contra el Te-

⁴⁰ *Ibidem*. (Págs. 166-167).

⁴¹ *Ibidem*. (Pág. 66).

⁴² [En línea] <http://www.rtve.es/contenidos/documentos/declaracioneta_es.pdf>. Visto el 10/09/2016.

⁴³ Fernando REINARES y Carola GARCÍA-CALVO: *Estado Islámico... Cit.*

rorismo y el Crimen Organizado (CITCO), los anteriores Centro Nacional de Coordinación Antiterrorista (CNCA) y el Centro de Inteligencia contra el Crimen Organizado (CICO). Encuadrados los anteriores y el fruto de la fusión en la Secretaría de Estado de Seguridad, surge del convencimiento de que la lucha antiterrorista requiere un enfoque integral de carácter transversal. El CITCO se configura como:

[...] el órgano de recepción, integración y análisis de toda la información estratégica disponible referida al terrorismo, la criminalidad organizada y los radicalismos violentos. Elabora inteligencia criminal estratégica y prospectiva, ofrece una valoración de estas amenazas permanentemente actualizada, propone y coordina estrategias nacionales para combatirlas y establece los criterios de actuación[...]⁴⁴

De la poca información que trasciende sobre su trabajo puede deducirse, por ejemplo, que al utilizar una base de datos común, que aglutina y cruza la información recopilada por todos los cuerpos estatales de seguridad, tanto del crimen organizado como de terrorismo o radicalización, se haya podido detectar a 300 personas que, investigadas por tráfico de drogas, lo están siendo también por actividades de corte terrorista, lo que confirma la doble relación existente entre individuos que compatibilizan ambas actividades.⁴⁵

Pero volviendo a la gestión del hecho diferencial religioso, la clave de futuro está en ofrecer una buena formación islámica que, para Cembrero, debería pasar por mejorar la del clero de esta religión en España. Para ello solamente existen dos alternativas, afirma: delegar esa función en una potencia extranjera islámica, como había hecho Francia hasta el momento, o bien educarlos en España creando las instituciones adecuadas para ello, controladas por las autoridades españolas. Se trataría de formarlos en un islam español o europeo. España, sin embargo, afirma el periodista, ha optado por ceder a Marruecos esa función, según se desprende de lo estipulado en el Plan Nacional de Prevención de la Radicalización de enero de 2015, aunque no se reconoce abiertamente⁴⁶.

⁴⁴ *Informe Anual de Seguridad Nacional 2014*. Pág. 58. [En línea] <<http://www.dsn.gob.es/es/estrategias-publicaciones/informe-anual-seguridad-nacional/informe-anual-seguridad-nacional-2014>>. Visto el 21/08/2016.

⁴⁵ *ABC*. 21/08/2016. [En línea] <http://www.abc.es/espana/abci-espana-identifica-300-narcotraficantes-tambien-estan-fichados-terrorismo-201608210312_noticia.html>. Visto el 21/08/2016.

⁴⁶ Ignacio CEMBRERO: *La España de Alá...* Cit. (Págs. 133 y 194-196)

Francia, sin embargo, parece que ha movido ficha hacia la segunda de las alternativas planteadas por Cembrero, cuando la primera de las opciones descritas más arriba había sido la elegida en principio. A finales de agosto de 2016, el ministro del Interior francés presentó la Fundación para el Islam de Francia⁴⁷, con la finalidad de que los imanes se formen en el país, con fondos nacionales, no precisamente públicos, y evitar que la inmensa mayoría de los imanes que ejercen en Francia sigan procediendo del extranjero, donde se forman. Hacer compatible un islam francés con los valores republicanos, sería el gran reto que se plantea esta nueva organización. Además de esta Fundación, el Gobierno francés está llevando a cabo una política de expulsión de imanes radicales, que entre enero y agosto de 2016 supuso la salida del país de quince imanes. Desde que el presidente Hollande llegó al Elíseo la cifra de imanes expulsados asciende a ochenta.

Fernando Reinares y Carola García-Calvo ya alertaron en su momento sobre el riesgo que suponía dejar en manos de los imanes a sueldo del Gobierno marroquí esa función, debido a que puede llegar a tener ramificaciones no deseadas y en el futuro podría acarrear otro tipo de problemas relacionados con intereses estratégicos no compartidos. Manifiestan estos autores que:

[...] la colaboración prestada por las autoridades de Marruecos en determinadas iniciativas orientadas a inhibir procesos de radicalización dentro de colectividades de origen marroquí establecidas en el territorio español, concede a las autoridades marroquíes ventajas de las que puede hacerse un doble uso⁴⁸.

Sin embargo, las autoridades marroquíes no están de acuerdo con ese deseo, expresado por algunos académicos y especialistas europeos, de conformar un islam con raíces occidentales. El ministro marroquí de Asuntos Islámicos, Ahmed Tawfiq, en unas declaraciones a la agencia Efe, es decir, orientadas a ser conocidas en nuestro país, señaló en su momento que esa pretensión de formar imanes en Europa «ni garantiza nada ni cambia nada»⁴⁹ y desmiente que exista «un islam de Francia o un islam de España»,

⁴⁷ *El País*, 29 de agosto de 2016. [En línea] <http://internacional.elpais.com/internacional/2016/08/29/actualidad/1472459606_413328.html?id_externo_rsoc=LK_CC>. Visto el 30/08/2016.

⁴⁸ Fernando REINARES y Carola GARCÍA-CALVO: *Cooperación antiterrorista entre España y Marruecos*. Análisis del Real Instituto (ARI) nº 18/2015. Real Instituto Elcano, 31 de marzo de 2015.

⁴⁹ *El Diario Vasco*, 24 de agosto de 2016. [En línea] <<http://www.diariovasco.com/agencias/201608/24/imanes-europeos-suponen-garantia-754700.html>>. Visto el 24/08/2016.

precisando además que: «El imán tiene que respetar tanto las leyes como las instituciones de España, Francia o Marruecos, incluidas las reglas del juego político» y que su misión es «defender los principios generales que defiende el islam». Pese a reconocer que el islam se encuentra en ocasiones a la defensiva, debido al retraso económico y científico de los musulmanes, apostó por hacer un discurso que lo convierta en «opcional y atractivo», recordando que el islam previene contra tres grandes peligros: «la ignorancia, la impostura y el extremismo», tres defectos que detecta el ministro en quienes hablan en nombre de un islam radical.

En 2016 abrió sus puertas la primera Universidad Islámica en España, aunque bien es cierto que se trata de un centro franquiciado y que depende de la Universidad Islámica de Minnesota (Estados Unidos) y que imparte sus enseñanzas ‘on line’, pese a contar con sede física en San Sebastián, donde se celebrarán los exámenes. Aunque sus enseñanzas pretenden impartirse exclusivamente en árabe⁵⁰, han previsto cursos intensivos de menor carga docente en español⁵¹. Su rector e inspirador, Rachid Boutarbouch, que ha sido relacionado con el grupo Justicia y Espiritualidad marroquí⁵², que no reconoce al Rey Mohamed VI como Comendador de los Creyentes, ha negado a la prensa española dicha vinculación. En declaraciones al diario digital *El Español*, explicó la finalidad que buscan con su proyecto:

El objetivo es colmar un vacío. Los jóvenes musulmanes están ansiosos por conocer su religión. Pero cuando no existe una vía clara como la Universidad, capaz de responder a sus interrogantes, estos jóvenes se dirigen a las redes sociales donde existen páginas y revistas de Daesh con interpretaciones radicales de la religión⁵³.

En España había a finales de 2015 un total de 1.427 templos musulmanes registrados, de los que el Ministerio del Interior español tenía identificados como salafistas 90⁵⁴.

⁵⁰ *El Mundo*, del 7 de septiembre de 2016. [En línea] <<http://www.elmundo.es/f5/campus/2016/09/06/57cef09e268e3e772c8b462f.html>>. Visto el 07/09/2016.

⁵¹ *El Diario Vasco*. 10 de septiembre de 2016. [En línea] <<http://www.diariovasco.com/gipuzkoa/201609/10/universidad-islamica-donostia-recibe-20160910004947-v.html>>. Visto el 10/09/2016.

⁵² Ignacio CEMBRERO: *La España de Alá... cit.* (Págs. 218-22).

⁵³ *El Español*, 11 de septiembre de 2016. [En línea] <http://www.elespanol.com/reportajes/grandes-historias/20160910/154485163_0.html>. Visto el 11/09/2016.

⁵⁴ Ignacio CEMBRERO: *La España de Alá... cit.* (Págs. 26 y 176).

5. LA INMIGRACIÓN INCONTROLADA

Pero teniendo en cuenta lo que está sucediendo en el Mediterráneo oriental y central con la avalancha de refugiados que huyen de las contiendas siria y libia y buscan en Europa un lugar donde poder sobrevivir a la barbarie que asola sus respetivos países, es una cuestión de tiempo o de que se den las circunstancias adecuadas que esa emigración masiva se desplace hacia el Mediterráneo occidental, es decir, hacia nuestro sur más cercano.

Hasta no hace mucho, solamente un año, en contra de los temores que se habían levantado en algunos sectores hacia la posibilidad de que entre las decenas de miles de desesperados que huyen del horror de la guerra se camuflen posibles terroristas yihadistas para así entrar en Europa sin ser detectados, la Oficina Europea de Policía (EUROPOL) señalaba que no existían pruebas concretas para sostener el uso por los terroristas de ese flujo de refugiados para entrar en Europa, al margen de posibles casos aislados⁵⁵.

Sin embargo, en el Informe Anual de Seguridad Nacional 2016, presentado en la Comisión Mixta Congreso-Senado de Seguridad Nacional por el jefe de Gabinete del Presidente del Gobierno español, el 14 de febrero de 2017, se afirma textualmente que el flujo de migrantes y refugiados que tratan de entrar en Europa, es «aprovechado por antiguos combatientes europeos del DAESH para camuflarse en su retorno a Europa» y, en concreto, afirma que: «Sin poder afirmar un empleo masivo, se han registrado casos de terroristas islámicos que han utilizado la ruta mediterránea para acceder a países europeos»⁵⁶.

Durante la Operación Paso del Estrecho (OPE) que une la costa española y el continente africano, y que cada año ve pasar a casi tres millones de magrebíes y más de 600.000 vehículos⁵⁷ en solamente tres meses, todos ellos en ruta para disfrutar de sus vacaciones en los países de origen y regreso, la

⁵⁵ *Informe sobre la situación y tendencias del terrorismo en Europa (TE-SAT 2016)*. Ver [En línea] <<http://www.dsn.gob.es/es/actualidad/sala-prensa/europol-presenta-su-informe-sobre-terrorismo-ue>>. Visto el 19/08/2016.

⁵⁶ *Informe Anual de Seguridad Nacional 2016*. Págs. 109 y 119. [En línea] <<http://www.dsn.gob.es/es/documento/informe-anual-seguridad-nacional-2016>>. Visto el 03/03/2017.

⁵⁷ Las cifras oficiales de 2016 han sido: 2.864.211 pasajeros y 655.498 vehículos, sumando las fases de salida y retorno. El 31 de julio, solo el puerto de Algeciras evacuó 38.070 pasajeros y 9.827 vehículos. [En línea] <<http://www.proteccioncivil.es/web/dgpcye/ope-informes>>. Visto el 21/09/2016>.

Agencia Europea de Fronteras Exteriores (FRONTEX)⁵⁸ pone en marcha la operación «Minerva», que se centra durante mes y medio en los puertos y en sus dispositivos de control de los pasajeros que utilizan la vía marítima regular para sus desplazamientos entre Europa y África. Los puertos de Algeciras, Tarifa y Ceuta son los receptores de policías de entre doce y dieciséis países de la UE, según los años, que se coordinan para intercambiar experiencias y facilitar el control de la frontera sur europea. Su misión fundamental es reducir la entrada ilegal de personas a territorio europeo, controlar la documentación que presentan y contribuir a la protección antiterrorista. La Policía Nacional asume la coordinación de la operación, bajo supervisión de FRONTEX.

Por otro lado, desde 2006, la operación 'Indalo' reúne a embarcaciones y aeronaves de una decena de países europeos entre los meses de junio y octubre, desarrollando operaciones de control e interceptación en el mar y el espacio aéreo de la costa sur española. En este caso es la Guardia Civil quien asume el protagonismo y cumple las funciones de anfitrión de los países participantes. Igualmente esta operación está supervisada por FRONTEX.

No es extraño que Europa se sienta colapsada ante la inmigración en masa de refugiados, dado que se trata de un fenómeno nuevo en su actual dimensión. Hasta hace poco se trataba de un «problema manejable», en palabras del analista Samuel Morales⁵⁹, no considerándose un problema hasta hace solamente unos años. España, por ejemplo, en el momento álgido de llegada de inmigrantes irregulares por mar, registró unas cifras que no llegaban a los 40.000 en el año 2006. En la actualidad los inmigrantes irregulares llegados por mar a España no llegan a los 4.000 al año. Sin embargo, en las fronteras orientales de la UE estamos hablando de millones de refugiados y de cientos de miles de llegadas en un solo año. Los países del norte de África son a la vez, según Samuel Morales, «emisores, receptores y países de tránsito

⁵⁸ Desde 2004, el nombre completo de esta Agencia era: «Agencia Europea para la gestión de la cooperación operativa en las fronteras exteriores de los Estados miembros de la Unión Europea». A partir del 14 de septiembre de 2016, en que se aprueba el nuevo Reglamento (UE) 2016/1624 por el que se crea la Guardia Europea de Fronteras y Costas, la Agencia pasa a denominarse: Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas, aunque utilizando el mismo acrónimo FRONTEX. [En línea] <<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2016:251:FULL&from=EN>>. Visto el 17/09/2016.

⁵⁹ Samuel MORALES: África a través de las amenazas y dinámicas que influyen sobre su seguridad. Análisis GESI, 16/2016, de 29 de junio de 2016. [En línea] <<http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/print/858>>. Visto el 30/06/2016.

de emigrantes», habiéndose convertido éste en un fenómeno verticalizado en todo el continente.

Que la ruta de refugiados pueda desplazarse hacia la zona occidental del Mediterráneo es un supuesto con el que, según Juan Luis Pérez, máximo responsable de la Jefatura Fiscal y de Fronteras de la Guardia Civil, trabaja FRONTEX⁶⁰, dado que la ruta oriental está cerrada y la central no es capaz de absorber el flujo incesante de personas que esperan cruzar el Mediterráneo para acceder a Europa. No debe olvidarse que la distancia entre la costa argelina y la española es menor que la que separa Libia de Italia. Sin embargo, el director ejecutivo de esta misma Agencia, Fabrie Leggeri, señaló en junio de 2016 que ese desvío aún no se ha producido y que aunque se había detectado un incremento del cruce entre Libia e Italia (Mediterráneo central) no hay un cambio de ruta, de momento, habiéndose detectado solamente un ligero desvío de Turquía hacia Egipto⁶¹.

Sin embargo, el cierre de la frontera turca o al menos la reducción de su relevancia tras el acuerdo con la UE, trae consigo que, por ejemplo, en un solo día se hayan podido rescatar del mar, entre las costas libias y las italianas, 6.500 personas en cuarenta operaciones simultáneas⁶². Una cifra que ha llevado a todos los organismos intervinientes, incluidas las ONG que actúan en el mar, al límite de sus posibilidades.

Que nuestro sur más cercano pueda o no convertirse en zona de acceso incontrolado hacia Europa, como ya ha pasado en el central y oriental, solamente depende de que los países del norte de África más próximos permitieran, o no fueran capaces de evitar, que allí se instalaran las organizaciones criminales que trafican con las vidas de tantos miles de desesperados y no pudieran controlarlas. Hoy por hoy no se dan las circunstancias para que eso sea posible, pero no debemos dejar de prestar atención sobre todo a la evolución argelina, fronteriza con un Estado fallido como Libia, que tiene en el relevo

⁶⁰ [En línea] <http://noticias.lainformacion.com/politica/migracion/FRONTEX-REFUGIADOS-DESVIARSE-MEDITERRANEO-ESPANOL_0_940406484.html>. Visto el 15/08/2016.

⁶¹ [En línea] <http://euroefe.euractiv.es/1311_actualidad/3872892_frontex-niega-que-haya-un-desvio-de-la-ruta-de-llegada-de-inmigrantes-a-europa.html>. Visto el 23/08/2016>.

⁶² *El País*, 29 de agosto de 2016. [En línea] <http://internacional.elpais.com/internacional/2016/08/29/actualidad/1472507441_197887.html>. Visto el 30/08/2016.

próximo de su presidente uno de los momentos críticos que deberá superar y que Europa debería ayudar a que fuera lo más ordenado posible.

Un problema que muy bien puede calificarse como grave y que afecta también a Argelia es su endémica dependencia de los hidrocarburos que, con los precios actuales rondando los 50 dólares el barril, ha sumido al país en una crisis financiera de difícil solución. La exportación de hidrocarburos supone el 60 por ciento del PIB argelino y el 95 por ciento de los ingresos del Estado. En 2015, los ingresos por exportación de estos productos disminuyeron un 45 por ciento⁶³. Se calcula que por debajo de los 100 dólares el barril, Argelia no puede mantener unas finanzas públicas que cubran sus necesidades. Un agravamiento de la crisis económica puede llegar a ser, también, un motivo para la emigración masiva. Ni siquiera las fuentes oficiales argelinas ocultan ya la difícil situación por la que atraviesa el país debido a esta circunstancia, reconociendo que a no tardar mucho ni siquiera tendrán recursos suficientes para abonar las nóminas de los funcionarios⁶⁴.

Por si no hubiera suficientes incertidumbres y problemas potencialmente graves en la zona del Mediterráneo, las policías francesa, italiana y española han detectado un desvío del tráfico de hachís procedente de Marruecos, primer productor mundial de este estupefaciente, hacia la costa este para aprovechar la falta de control de las costas libias. Este desvío, que comenzó a ser detectado a finales de 2013, puede tener que ver con una clásica fuente de financiación de los grupos yihadistas, el narcotráfico, según Ricardo Toro, jefe de la Brigada Central de Estupefacientes de la Policía Nacional española⁶⁵. La costa libia ha sido, hasta la pérdida de Sirte por los yihadistas, perfecta para llevar a cabo operaciones de desembarco y almacenamiento de droga, para luego proyectarla hacia el sur de Europa, a través de otras rutas menos controladas que la del Estrecho. En menos de tres años, las fuerzas de seguridad italianas han conseguido interceptar una veintena de buques de gran

⁶³ «Argelia ante la era post-Buteflika». En, *Informe Semanal de Política Exterior*. N° 998, del 8 de agosto de 2016.

⁶⁴ *Sud Oest*, 21 de noviembre de 2016. [En línea] <<http://www.sudouest.fr/2016/11/20/la-faillite-menace-l-algerie-2574380-4585.php>>. Visto el: 21/11/2016.

⁶⁵ *La Vanguardia*, 18 de septiembre de 2016. [En línea] <<http://www.lavanguardia.com/internacional/20160918/41390896375/el-hachis-de-la-yihad.html>>. Visto el 19/09/2016.

tonelaje con cargamentos de hachís valorados en 2.800 millones de euros⁶⁶ procedentes de Marruecos y en dirección a las costas libias. Los investigadores consideran que, teniendo en cuenta que en Libia no se consume esta droga, estos cargamentos forman parte de algo más grande, sirven de moneda «para pagar otra cosa», seguramente armas.

Si tenemos en cuenta que la seguridad es el principal problema que tiene en estos momentos la ribera sur y el Sahel, dado que sin ella no será posible el progreso y la mejora de las condiciones de vida de sus habitantes y que esa inseguridad, junto a la ausencia de oportunidades de futuro y la deficiente gobernanza, son los motivos por los que se producen los flujos migratorios masivos⁶⁷, tenemos una de las claves para desarrollar nuestra seguridad cooperativa en esa zona de relevancia estratégica para el sur de Europa. Como dejó dicho el secretario general de las Naciones Unidas, Kofi Annan, en 2005, en su informe a la Asamblea General: «no tendremos desarrollo sin seguridad, no tendremos seguridad sin desarrollo y no tendremos ni seguridad ni desarrollo si no se respetan los derechos humanos»⁶⁸.

6. EL PLAN MARES

Frente a esas amenazas que planean sobre la principal zona de interés geoestratégico de la geografía española, el Plan Integral de Seguridad Marítima del Estrecho de Gibraltar (MARES) tiene por principal objetivo trasladar la visión de la Estrategia de Seguridad Marítima Nacional (ESMN) al entorno marítimo del estrecho de Gibraltar, para conseguir una adecuada coordinación y cooperación de todos los organismos competentes en la zona, incluido el Mar de Alborán y el Golfo de Cádiz. Se trata de alcanzar los objetivos establecidos en la ESN relativos al ámbito de actuación de la Seguridad Marítima. Estos objetivos son:

⁶⁶ *The New York Times*, del 20 de septiembre de 2016. [En línea] <<http://www.nytimes.com/es/2016/09/20/el-estado-islamico-controla-la-nueva-ruta-del-hachis-hacia-europa/>>. Visto el 22/09/2016.

⁶⁷ Joaquín PELLICER: *Mediterráneo: equilibrio inestable*. GESI, 15/2016, de 27 de junio de 2016. [En línea] <<http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/print/855>>. Visto el 24/08/2016.

⁶⁸ Kofi ANNAN: *Un concepto más amplio de la libertad: desarrollo, seguridad y derechos humanos para todos*. Informe del Secretario General de Naciones Unidas a la Asamblea General el 21 de marzo de 2005. [En línea] <<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/59/2005>>. Visto el 29/08/2016.

- Mantener la libertad de navegación y proteger el tráfico marítimo en el área.
- Proteger las infraestructuras marítimas críticas y la seguridad de los buques de pabellón español.
- Proteger la vida humana en el mar.
- Prevenir y actuar ante actividades criminales y actos terroristas que se desarrollen en este medio.
- Proteger y conservar el litoral, los recursos del medio marino, el medioambiente marino, así como el patrimonio arqueológico sumergido.
- Prevenir y responder en casos de catástrofes o accidentes en el medio marino.
- Hacer frente a una eventual situación de crisis en la zona del Estrecho.
- Una de las principales innovaciones de este plan es que se propone sistematizar los distintos niveles de situación a los que las autoridades puedan enfrentarse, definiendo tres situaciones posibles de Seguridad Marítima, a las que define con el acrónimo SEGMAR seguido de un numeral.

El nivel SEGMAR1, quizás el más relevante del Plan, describe con detalle lo que se consideran acciones permanentes, en todo tiempo, que para España resulta esencial mantener, y que deben implementar las distintas autoridades responsables. Así, se considera que deben ser acciones permanentes en el Estrecho:

- El mantenimiento de una presentación de la situación marítima de forma completa y coherente en toda el área de interés, mediante la oportuna monitorización «todo tiempo».
- El reconocimiento de las rutas habituales de tráfico mercante, a través de las constantes patrullas de elementos marítimos y aéreos.
- La detección de buques y embarcaciones que se encuentren en peligro, para poder ejercer las tareas de salvamento que correspondan.
- La detección de actividades que atenten contra el medio ambiente y el patrimonio cultural subacuático.
- La vigilancia de pesca y el control de los caladeros en la zona.
- La identificación de las rutas empleadas en actividades ilegales, mediante tareas de investigación.

- La detección y seguimiento de cualquier buque que realice actividades sospechosas, para lo cual se requiere una operativa que pueda mantenerse «todo tiempo».
- El intercambio de información, mediante los oportunos protocolos de coordinación, entre los medios aéreos y de superficie que se encuentren operando en la zona.
- El análisis de las actividades detectadas y la identificación de su posible evolución o tendencia futura. O, lo que es lo mismo, un adecuado trabajo de inteligencia.

El Plan MARES contempla la intervención y coordinación de una veintena de centros y organismos pertenecientes a ocho ministerios distintos y dos empresas privadas. Todos con presencia en la zona del Estrecho.

Que este plan no se ha quedado simplemente en un documento más de los que puede producir la Administración, lo demuestra que desde su aprobación, en enero de 2015, se hayan realizado dos Conferencias de Centros Operativos de Seguridad Marítima⁶⁹ para debatir la forma de coordinar las acciones previstas en dicho Plan y desarrollar sus protocolos y sistemas físicos y virtuales de actuación, así como su diseño e implantación.

Según la información difundida en la web del DSN⁷⁰, se trató en su primera edición de una conferencia «novedosa y pionera por su aproximación integral a los problemas que conciernen a la seguridad marítima en un área de alto interés estratégico como el estrecho de Gibraltar». Asistieron a la misma los responsables de la seguridad marítima pertenecientes a los distintos departamentos de la Administración central, de la Comunidad Autónoma de Andalucía y de las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla.

En la segunda de estas conferencias⁷¹, celebrada un año después de la primera, la cooperación interdepartamental siguió siendo uno de los puntos más relevantes de los debates. La información pública difundida de este segundo encuentro indica que se abordó «la creación de un entorno de conocimiento

⁶⁹ La primera Conferencia de Centros Operativos de Seguridad Marítima se celebró el 29 de junio de 2015 y la segunda el 7 de junio de 2016. Ambas en el complejo de La Moncloa.

⁷⁰ Ver [En línea] <<http://www.dsn.gob.es/es/actualidad/sala-prensa/presidencia-del-gobierno-aborda-medidas-para-mejorar-coordinaci%C3%B3n-estrecho#sthash.fNPXkb5p.dpuf>>. Visto el 12/08/2016.

⁷¹ [En línea] <<http://www.dsn.gob.es/es/actualidad/sala-prensa/segunda-conferencia-centros-operativos-seguridad-mar%C3%ADtima>>. Visto el 12/08/2016.

virtual en seguridad marítima» para mejorar «el conocimiento compartido del entorno marítimo mediante un proceso que favorezca el intercambio de información». Queda claro que se pretende llevar a cabo un desarrollo tecnológico común para todos los centros que tengan que ver con la seguridad marítima, que aúne esfuerzos y permita un enlace en tiempo real entre ellos y, sobre todo, protocolos de actuación común. Esta segunda vez no consta que se invitara al encuentro a más representantes que a los de cinco ministerios, ni en la información difundida aparece citado el Estrecho una sola vez.

Además de España, otros dos países comparten la geografía del Estrecho y constituyen por ello piezas fundamentales de cualquier aproximación a la seguridad de este entorno: Marruecos y Argelia.

III. MARRUECOS/ARGELIA

Los países de la ribera sur del Mediterráneo y en concreto los más cercanos a nuestro sur, son actores fundamentales en la ecuación de seguridad de la región y por tanto de España. Aquí se puede afirmar, sin lugar a dudas, que la seguridad del vecino contribuye decididamente a nuestra seguridad. Ignorar su relevancia es dejar a un lado una de las piezas más trascendentes para la seguridad en el área del Estrecho, a cuyas aguas tienen acceso directo. Aquí la geografía, de nuevo, manda. Las aguas que bañan la mitad sur de la zona más angosta de este paso natural entre el Mediterráneo y el Atlántico son aguas territoriales marroquíes, mientras la mitad norte corresponde a aguas territoriales españolas. Ambos países, como ya hemos explicado, comparten el control marítimo del paso de buques, por delegación de la OMI.

Tanto con Marruecos como con Argelia, España mantiene enlace marítimo regular, además del terrestre con el primero de estos países. Así, el flujo de personas entre ambas orillas es constante. España, además, y este es un dato de gran relevancia estratégica, es el primer socio comercial de Marruecos, por delante de Francia, según los datos aportados tanto por el órgano estadístico marroquí, la Oficina de Cambios, como por Eurostat, el organismo estadístico europeo⁷². Y mantiene esta posición de forma ininterrumpida desde hace tres años.

⁷² [En línea] <<http://www.invertia.com/noticias/espana-consecutivo-socio-comercial-marruecos-3143353.htm>>. Visto el 25/08/2016.

Sin embargo, un factor de riesgo que no se puede dejar de lado es el enorme diferencial de riqueza entre la orilla sur y la norte del Estrecho, del orden de 1 a 13, que lo sitúa como el más alto del mundo, muy por delante del que separa a Méjico de Estados Unidos, que es de 1 a 7. Reducir esa gran diferencia, mediante la ayuda al desarrollo de la ribera sur, no es más que invertir en seguridad.

Contemplar el desarrollo y la competencia económica de Marruecos como un elemento negativo para España, cuando es justo al revés, es no entender que su desarrollo económico y el incremento del nivel de vida en Marruecos, así como la consolidación y el avance democrático de sus instituciones, solamente pueden tener consecuencias positivas para nuestra economía y nuestra seguridad.

1. MARRUECOS

A.- La lucha antiterrorista

En la lucha antiterrorista y en el control de la radicalización, Marruecos se ha mostrado desde hace años como un aliado insustituible de España. Constatado el origen de buena parte de los autores del atentado del 11-M y que el propio Marruecos haya sido escenario de varios e importantes atentados yihadistas, los respectivos cuerpos de seguridad mantienen una estrecha relación, incluyendo el hecho de que agentes de ambos países se encuentren destacados en el país vecino, así como que magistrados estén desplazados de forma permanente para mejor coordinar tanto a los cuerpos de seguridad como a los tribunales respectivos. De forma muy gráfica, el coronel jefe de la Comandancia de la Guardia Civil de Algeciras explicó en unas jornadas desarrolladas en La Línea en el mes de noviembre de 2016 que, a dos puertas de su despacho en la sede de la Comandancia tiene su lugar de trabajo, de forma permanente, un oficial de la Gendarmería Marroquí. España mantiene, además, consejeros de Interior tanto en la Embajada en Rabat como en el Consulado General en Tánger.

El nivel de cooperación entre ambos países en este ámbito, incluido el intercambio de información en tiempo real, es calificado de «excelente» por quienes se han detenido a analizarlo en detalle. Luisa Barrenechea y Rogelio

Alonso definen la cooperación antiterrorista entre ambos países como: prioritaria, de Estado, esencial e imprescindible, además de intensa y de calidad⁷³.

El documento más relevante que contempla la cooperación entre España y Marruecos es el Tratado de Amistad, Buena Vecindad y Cooperación de 1991, que entró en vigor el 28 de enero de 1993⁷⁴. Su pretensión fue la de institucionalizar el diálogo político creando la figura de las Reuniones de Alto Nivel (RAN) que vienen a ser idénticas a las denominadas Cumbres Bilaterales que España mantiene con sus otros vecinos, como Francia y Portugal y que diez años después estableció con Argelia. La primera RAN al amparo de este Tratado se celebró en 1993. En 2015 se ha celebrado la undécima. Las dos últimas han tenido lugar durante el primer mandato del Gobierno de Mariano Rajoy (2012 y 2015) lo que denota el buen momento por el que atraviesan las relaciones bilaterales.

En el documento difundido tras la reunión de 2012, ambas delegaciones analizaron la situación en el Sahel, Oriente Medio y el Mediterráneo y se firmó la denominada *Declaración de Rabat* que pretendía impulsar la asociación estratégica entre ambos países. Se establecieron las bases para un Diálogo Político Reforzado mediante reuniones periódicas de alto nivel entre los responsables de los Ministerios de Asuntos Exteriores e Interior. Semanas después del encuentro entró en vigor el *Acuerdo entre España y Marruecos relativo a la circulación de personas, el tránsito y la readmisión de extranjeros entrados ilegalmente*, que se había firmado en 1992, es decir, veinte años antes.

En abril de 2013 se produce la firma de un Acuerdo bilateral para la creación de un Equipo Conjunto de Análisis de Cooperación Policial en materia de Inmigración.

En el punto 14 de la Declaración final de la RAN de 2012⁷⁵ se comprometen ambos países a trabajar para resolver las crisis regionales respetando los principios de la Carta de la ONU y a trabajar «codo con codo» en el marco de

⁷³ Luisa BARRENECHEA y Rogelio ALONSO: «La cooperación antiterrorista entre España y Marruecos: ¿un modelo para la estrategia contra el yihadismo?». En, *Cuadernos de Estrategia*, nº 173. IIEE, 2015. (Págs. 183-227).

⁷⁴ *Boletín Oficial del Estado*, de 26 de febrero de 1993.

⁷⁵ Ver texto completo de la Declaración Conjunta, fechada en Rabat, el 3 de octubre de 2012, en: *Paix et Sécurité Internationales*, nº 1, 2013, pp. 186-201. [En línea] <<http://catedras.uca.es/jean-monnet/revistas/paix-et-securite-internationales/numerosPSI/psi-01-documentation-torrejón-zebda-ran.pdf>>. Visto el 25/08/2016.

las operaciones de mantenimiento de la paz ya sea bajo mandato de la ONU o en operaciones de la OTAN y a luchar juntos contra las amenazas globales con la comunidad internacional para erradicarlas. Consideran necesario profundizar todavía más su «cooperación ejemplar» en la lucha contra el crimen transnacional organizado, el terrorismo, la trata de seres humanos, el blanqueo de dinero y otros delitos.

El punto 55 habla de retomar la actividad del Grupo Conjunto Multidisciplinar dedicado al análisis y la evaluación de la cooperación en la lucha contra el terrorismo y la delincuencia organizada transnacional. El párrafo 57 insiste en que ambos países se congratulan de la «cooperación ejemplar entre los dos países en el ámbito de la seguridad» y se felicitan por el «excelente nivel de cooperación en la lucha contra el terrorismo» y convinieron en la necesidad de reforzar la cooperación operativa.

Respecto a los Centros de Cooperación Policial de Tánger y Algeciras, conocidos como Comisaría Conjuntas⁷⁶, donde se encuentran destinados agentes policiales de ambos países, la RAN 2012 expresó su satisfacción por su funcionamiento y convinieron ambas delegaciones en estudiar su optimización.

La RAN de 2015, celebrada en junio de ese año en Madrid, destacó que las relaciones entre ambos países son «mejores que nunca» y el Gobierno español declaró expresamente su apoyo a la estrategia de Marruecos en la lucha antiterrorista centrada en: reforzar la seguridad, promover el desarrollo económico incluyente y fomentar la tolerancia religiosa. Se acordó reforzar la colaboración en la lucha contra la inmigración irregular, la trata de seres humanos y las redes criminales de traficantes. La cooperación en materia de Seguridad se calificó de «ejemplar»⁷⁷.

Como se comprueba, la Seguridad interior adquiere un elevado nivel en estas relaciones políticas aunque, como destaca Fernando Reinales, «España y Marruecos carecen aún de un convenio que proporcione el marco jurídico

⁷⁶ Ver texto del «Acuerdo entre el Gobierno del Reino de España y el Gobierno del Reino de Marruecos en materia de cooperación policial transfronteriza, hecho “ad referendum» en Madrid, el 16 de noviembre de 2010” en: *Boletín Oficial del Estado*, del 15 de mayo de 2012.

⁷⁷ Ver texto completo de la Declaración Conjunta, fechada en Madrid, el 5 de julio de 2015, en: *Paix et Sécurité Internationales*, nº 3, 2015, pp. 239-271. [En línea] <<http://catedras.uca.es/jean-monnet/revistas/paix-et-securite-internationales/numerosPSI/psi-03-documentation-ran.pdf>>. Visto el 25/08/2016.

en el contexto del cual desarrollar más adecuadamente, superando incluso algunas diferencias en las respectivas legislaciones, la cooperación bilateral en materia de seguridad, incluyendo la lucha contra el terrorismo»⁷⁸. Sin embargo, pese a ello, manifiesta abiertamente que esta cooperación, hoy, «es mejor que nunca» tanto en la vertiente judicial como en la policial.

El informe *El Estado Islámico en España*, del Real Instituto Elcano⁷⁹, señalaba recientemente que entre junio de 2013 y mayo de 2016 se habían desarrollado en España ocho operaciones antiterroristas conjuntas entre fuerzas policiales españolas y marroquíes.

Además del magistrado de enlace español destacado permanentemente en Marruecos y de los guardias civiles y policías adscritos a nuestra representación diplomática, Agentes de la DGST (Dirección General de Vigilancia del Territorio) marroquí participan en territorio español con la policía española en la lucha contra el terrorismo yihadista. Estas actuaciones y esta presencia eran, para algunos expertos, impensables hace solamente tres años.

En abril de 2015 se celebró una reunión cuatripartita (G-4) de ministros del Interior de Portugal, Marruecos, España y Francia en la que se destacó el «papel central» desempeñado por Marruecos en la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado. Precisamente para luchar contra estos dos tipos de criminalidad tan engarzados entre sí, se constituyó en marzo de 2015, muy cerca de Rabat, la Oficina Central de Investigación Judicial, con la mirada puesta no solo en la posible radicalización de elementos nativos, sino en el peligroso efecto de los retornados. De hecho, en agosto de 2013, en Siria, se había formado en base a los yihadistas que habían viajado desde Marruecos (se calcula que al menos unos 1.500) un grupo específicamente marroquí bajo la denominación de «Harakat Sham al-Islam», Movimiento del Islam de Levante⁸⁰.

A finales de octubre de 2015, convencidos de que la seguridad en el Estrecho es un asunto fundamentalmente de los países ribereños, España y Marruecos desarrollaron un ejercicio de emergencia radiológica. En 2013 ya

⁷⁸ Fernando REINARES y Carola GARCÍA-CALVO: *Cooperación antiterrorista... cit.*

⁷⁹ Fernando REINARES y Carola GARCÍA-CALVO: *Estado Islámico... cit.*

⁸⁰ Ignacio FUENTE COBO: *La amenaza yihadista en Marruecos tras las Primaveras Árabes*. Documento de Análisis del IIEE: 59/2016, del 27 de septiembre de 2016. [En línea] <http://www.iiee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2016/DIEEEA59-2016_AmenazaYihadista_Marruecos_IFC.pdf>. Leído el 01/10/2016.

se había desarrollado el primero, denominado REMEX 13, organizado por la Dirección General de Protección Civil y Emergencias del Ministerio del Interior, en colaboración con las autoridades marroquíes y el apoyo de la Organización Internacional de la Energía Atómica (OIEA)⁸¹. Este simulacro fue exclusivamente teórico, de los denominados de mesa, y se enmarcaba en la Iniciativa Global para Combatir el Terrorismo Nuclear (IGTN). Se trataba de simular una operación de tráfico ilícito de materiales radiactivos entre los puertos de Algeciras y Tánger durante la Operación Paso del Estrecho, que acababa provocando una dispersión a la atmósfera de material radioactivo.

El ejercicio de 2015, denominado «Gate to África»⁸², además de dos días de trabajo de mesa, incluyó una tercera jornada donde se llevó a la práctica en aguas del Estrecho un supuesto táctico. Se trataba de simular un transporte conocido de material radioactivo a bordo de un buque que, en aguas territoriales españolas frente a las costas de Tarifa, sufre un asalto por parte de un grupo terrorista que, sustrayendo una parte de esa carga, huye en una embarcación menor en dirección a la costa marroquí. El supuesto incluyó la intervención de embarcaciones de las fuerzas de seguridad de ambos países y de unidades especiales de intervención, así como medios aéreos. Asistieron un total de 70 observadores de la OIEA y de otros organismos internacionales, que siguieron el ejercicio desde el Centro de Coordinación para la Vigilancia Marítima de Costas y Fronteras de la Guardia Civil, en Madrid.

Con España, es bien conocido, existen igualmente situaciones y posicionamientos que provocan de vez en cuando que las relaciones se conviertan en tensas. Sin embargo, y según reconoció el propio Mohamed VI a periodistas españoles y ratifican los responsables policiales españoles destinados en Marruecos, la cooperación en este ámbito circula por otros canales y no se ve

81 [En línea] <http://www.proteccioncivil.es/web/dgpcye/comunicado-detalle/-/asset_publisher/Ho6d/content/espana-y-marruecos-realizan-un-simulacro-de-emergencia-radiologica-en-la-escuela-nacional-de-proteccion-civil?redirect=http%3A%2F%2Fwww.proteccioncivil.es%2Fweb%2Fdgpcye%2Fcomunicado-detalle%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_Ho6d%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D3>. Visto el 26/08/2016.

82 Ver: «Las aguas del Estrecho acogen un simulacro de emergencia radioactiva», en: *La Verdad del Campo de Gibraltar*, del 30 de octubre de 2015 y [En línea] <http://www.interior.gob.es/prensa/noticias/-/asset_publisher/GHU8Ap6ztgsg/content/id/4951411>.

afectada. Ni siquiera cuando se produjo la crisis de Perejil, esa cooperación se vio alterada⁸³.

Por si quedaba alguna duda respecto a la implicación de Marruecos en la lucha antiterrorista en general y antiyihadista en particular, el contenido del discurso pronunciado por el Rey Mohamed VI el 20 de agosto, con motivo del 63º aniversario de la «Revolución del Rey y del Pueblo», las ha despejado del todo. Su intervención incluía uno duro ataque a quienes utilizando una interpretación sesgada del islam, cometen todo tipo de atentados contra inocentes. En concreto, y en la parte final de sus palabras, señaló: «Ante la expresión de las locuras en nombre de la religión, todos, ya seamos musulmanes, cristianos o judíos, debemos formar una sola fila para hacer frente a cualquier forma de extremismo, odio u ostracismo»⁸⁴.

Con anterioridad, se había mostrado tajante al afirmar que: «No son musulmanes los terroristas que se presentan en nombre del Islam», para preguntarse después: «¿Pero cuándo se consideró matar a los inocentes como lucha sagrada?». Dirigiéndose a los marroquíes residentes fuera de su país, les instó a que se aferrasen a los valores de la religión y de sus tradiciones «para hacer frente a este fenómeno que les es ajeno», además de incitarles a que se coloquen «siempre a la cabeza de los defensores de la paz, la concordia y la convivencia en los países de su residencia». Siendo consciente del tono de sus palabras, el Rey Mohamed VI compartió su creencia de que «todos estamos en el punto de mira, y todo aquel que piense o crea en lo que acabo de decir, constituye un objetivo del terrorismo».

B.- La cooperación en Defensa

El Convenio de Cooperación en el ámbito de la Defensa de 1989⁸⁵, entre España y Marruecos, que entró en vigor el 20 de diciembre de 1990, aun siendo anterior al Tratado de Amistad entre ambos países, es de menor calado político que el de 1991 antes citado, aunque su objetivo manifiesto sea el de favorecer la paz y la seguridad en la región, así como su estabilidad.

⁸³ Luisa BARRENECHEA y Rogelio ALONSO: «La cooperación antiterrorista... *cit.*», pp. 211-212..

⁸⁴ La versión íntegra, en francés, del discurso del Rey de Marruecos puede consultarse [En línea] <<http://www.maroc.ma/fr/discours-royaux/discours-de-sm-le-roi-la-nation-loccasion-du-63eme-anniversaire-de-la-revolution-du>>. Visto el 25/08/2016. Agradezco a Siham Zebda que me facilitara la localización de este discurso.

⁸⁵ *Boletín Oficial del Estado*, de 19 de enero de 1991.

En su artículo primero proclama la cooperación y los intercambios entre las respectivas Fuerzas Armadas como instrumentos a desarrollar, incluyendo las visitas de delegaciones y la realización de maniobras combinadas. Igualmente prevé la asistencia de militares de cada país a las academias y escuelas del otro, previendo las escalas de buques y aeronaves.

En el artículo segundo se define la asistencia mutua mediante el intercambio de información. El artículo sexto establece que la cooperación prevista en este Convenio se desarrollará mediante acuerdos específicos, con lo que se le atribuye al Convenio de 1989 la condición de Acuerdo Marco o de referencia.

El artículo séptimo crea una Comisión Mixta para Asuntos de Defensa que realizará el seguimiento de lo previsto en el Convenio. La compondrán los respectivos responsables de Defensa de ambos países con reuniones anuales. Se establece también un Comité de Cooperación Militar, formado por el JEMAD español y un alto representante militar marroquí designado. Igualmente, prevé un Comité de Cooperación Tecnológica, Industrial y de Asuntos de Infraestructura, Armamento y Material. El artículo 9 establece una vigencia de 5 años, renovable por periodos de 2 años por acuerdo tácito de las partes.

Desde 1988, las Fuerzas Armadas españolas destinan a un oficial como profesor en la Escuela de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas Reales en Kenitra y otro oficial asiste como alumno a ese mismo curso. Desde 2006 un oficial español realiza el Curso Superior de Defensa marroquí, que es el que en ese país da acceso al empleo de coronel.

Oficiales marroquíes asisten igualmente al curso de Estado Mayor en la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas, en Madrid, así como a los cursos de Logística, Buceadores de combate, paracaidismo, etc. Más de 400 miembros de las Fuerzas Armadas marroquíes han completado su formación en diferentes escuelas de las Fuerzas Armadas españolas, según los datos que aporta el teniente coronel Jesús Díez Alcalde⁸⁶.

En cuanto a maniobras y ejercicios realizados por ambos países, y siguiendo la misma fuente anteriormente citada, podemos referir los «Atlas» y «Balsar» (Ejército del Aire) y los «Medatex» y «Maes» (Armada). O los más relevantes «Seaborder», que se engloban en la iniciativa 5+5 Defensa y que

⁸⁶ Jesús Díez ALCALDE: *Se consolida la cooperación militar hispano-marroquí*. 25 de noviembre de 2013. [En línea] <<http://www.atalayar.com/blog/se-consolida-la-cooperaci%C3%B3n-militar-hispano-marroqu%C3%AD>>. Visto el 14/05/2015.

constituyen ejercicios anuales de seguridad marítima en la zona del Estrecho y alledaños. Los últimos fueron presenciados por los ministros de Defensa de España, Marruecos, Mauritania, Argelia, Malta y Portugal.

En 2012, y después de 8 años de interrupción, se celebró en Rabat, con asistencia del ministro de Defensa español Pedro Morenés, una reunión bilateral de alto nivel en la que se trató de la cooperación en ciberseguridad, gestión de catástrofes y emergencias. En ese encuentro se constató un gran interés de la parte marroquí por la Unidad Militar de Emergencias (UME) española. Como consecuencia, Marruecos fue invitado a participar en los ejercicios ‘Curiex 2013’ que se celebraron en la zona colindante con la central nuclear de Almaraz. Se trataba de un ejercicio financiado y coordinado por la Comisión Europea y en el que el único país no comunitario que participó fue Marruecos. Desde entonces, un coronel del Ejército marroquí se encuentra destacado en el Cuartel General de la UME.

C.- El submarino ruso y la base de Ksar Sghir

Marruecos cuenta desde finales de 2015 con una base naval en el Estrecho. Se trata de la base de Ksar Sghir, a 20 kilómetros en línea recta desde Ceuta y en las proximidades del puerto de Tánger-Med. En ese mismo año, el almirante norteamericano Mark Ferguson, responsable de las Fuerzas Navales norteamericanas para el Mediterráneo y África, la visitó. La pretensión marroquí de que la VI Flota la utilice como puerto de escala, de momento no ha cristalizado.

En su construcción no han faltado contratiempos, como por ejemplo el temporal que se llevó por delante en 2009 buena parte del dique de abrigo cuando aún no estaba finalizado. Han tenido que transcurrir casi ocho años desde que el Rey Mohamed VI pusiera la primera piedra de esta obra para que se den por finalizadas, pese a que la previsión inicial fue de tres años.

No ha de extrañar que Marruecos quiera tener una base naval en el Estrecho. Quizás su ubicación concreta no sea la mejor, pero entra dentro de toda lógica que Marruecos quiera estar presente, también en la vertiente militar, en esta zona. Lo que debería extrañar es que no la haya tenido antes. Este deseo se sitúa en paralelo a su decisión de asumir su responsabilidad en el control civil del tráfico marítimo en el Estrecho, erigiendo y dotando una torre de control en Tánger y compartiendo con España esa responsabilidad internacional. La base podría relacionarse, en el futuro, con el anuncio de adquisición, por

parte de la Marina marroquí, de un submarino convencional de cuarta generación, de la clase «Amur 1650», a la rusa «Rubin» (Oficina Central de Diseño de Ingeniería Marina) con sede en San Petersburgo.

El ‘Amur 1650’, apalabrado por Marruecos, es una evolución de las distintas series de los submarinos de la clase «Kilo» (denominación OTAN) diésel-eléctricos. En comparación con estos, desplaza menos tonelaje y es mucho más silencioso. Su firma acústica es considerada por el fabricante “la más silenciosa del mundo”⁸⁷. Este modelo cuenta con seis lanzatorpedos con capacidad para disparar misiles de crucero, además de equipos de guerra electrónica de última generación. El submarino ruso podría embarcar, una vez probada, una planta de propulsión independiente del aire, denominado sistema de propulsión anaerobio o AIP en sus siglas en inglés (Air Independent Propulsion), con generadores electro-químicos. Este sistema incrementa considerablemente el tiempo que el sumergible puede permanecer en inmersión.

Las características técnicas del «Amur 1650» son similares a las del proyectado por la Armada española S-80, reconvertido en S-81Plus tras los problemas de diseño que ha sufrido y que han retrasado considerablemente la entrega del primer buque de la nueva serie. Los tres S-70 con que en estos momentos cuenta la Armada sufrirán una quinta Gran Carena, no prevista en principio, para prolongar su vida útil hasta que puedan ser sustituidos por la nueva serie.

La relación entre la compra del submarino y la nueva base en el Estrecho se centraría en la posibilidad de que ésta fuera el atraque habitual del primero, una vez incorporado a la Marina Real. De todas formas, queda por conocer cuál sería el uso operativo y estratégico que querrán darle a esta nueva nave los mandos navales marroquíes. Queda tiempo para ello, ya que dada la ausencia de experiencia marroquí en el uso del arma submarina, se impone un tiempo prudencial para formar tanto a las tripulaciones como al escalón logístico que debe apoyar su utilización. Además, Rubin no estaría en disposición de entregar dicho submarino antes de 2020⁸⁸.

Otra posibilidad se centra en que la base de Ksar Sghir pudiera ser utilizada por los buques de la flota rusa en sus trayectos hacia o desde el

⁸⁷ [En línea] <http://ckb-rubin.ru/en/company_profile/>. Visto el 28/08/2016.

⁸⁸ [En línea] <<http://www.infodefensa.com/mundo/2016/08/23/noticia-marruecos-negocia-compra-rusia-cazas-ademas-submarino.html>>. Visto el 30/8/2016.

Mediterráneo. Rusia, después de su regreso a este mar, está falta de puertos en los que repostar y reparar sin necesidad de regresar a sus bases, tras que haya reanudado sus despliegues en zonas sensibles y de su interés. De momento, y en base a un acuerdo firmado entre España y la entonces Unión Soviética en febrero de 1969⁸⁹, buques de la flota rusa recalán en Ceuta para aprovisionarse. Las escalas suman una media de once buques al año: diez en 2013, trece en 2014 y once en 2015⁹⁰, incluidos submarinos convencionales, fragatas y destructores.

La necesidad de encontrar un sustituto a las escalas de unidades rusas en Ceuta, donde exclusivamente se llevan a cabo tareas de abastecimiento y descanso de tripulaciones, se puso de manifiesto de forma pública el pasado mes de octubre con la polémica internacional surgida por el paso del portaviones ruso *Almirante Kuznetsov* y sus escoltas camino del Mediterráneo oriental. La solicitud de escala en Ceuta de algunos buques que acompañaban al portaviones ruso fue retirada en el último momento, tras las gestiones diplomáticas llevadas a cabo entre España y Rusia y ante las quejas de algunos aliados de la OTAN y de ciertos órganos de opinión anglosajones⁹¹. El destino de esta flota era participar en los bombardeos que sobre la ciudad de Alepo llevan a cabo fuerzas rusas en apoyo del gobierno de Damasco.

Solamente en la base de Tartus, en Siria, en el otro extremo del Mediterráneo, es hoy posible una escala prolongada y segura en este mar de los buques rusos. Para potenciar las posibilidades de esta base se están llevando a cabo obras de mejora de gran envergadura que resultarán en una gran trans-

⁸⁹ Ángel LIBERAL FERNÁNDEZ: *Barcos soviéticos en la colonia de Gibraltar*. 03/05/2016. [En línea] <<https://generaldavila.wordpress.com/2016/05/03/barcos-sovieticos-en-la-colonia-de-gibraltar-angel-liberal-fernandez-capitan-de-navio-r/>>. Visto el 24/05/2016.

⁹⁰ *El País*, 26 de marzo de 2016. [En línea] <http://politica.elpais.com/politica/2016/03/26/actualidad/1459022294_947252.html>. Visto el 24/05/2016.

⁹¹ Ver: Luke COFFEY: «As Aleppo Burns, Spain Resupplies The Russian Navy», 20 de octubre de 2016. [En línea] <http://www.huffingtonpost.com/entry/as-aleppo-burns-spain-resupplies-the-russian-navy_us_5808b794e4b00483d3b5d06a>. Visto el: 21/10/2016. *The Telegraph*, 26 de octubre de 2016. [En línea] <<http://telegraph.co.uk/news/2016/10/25nato-fears-russian-battle-group-may-be-used-for-indiscriminate-t/>>. Visto el: 27/10/2016. *El País*, 26 de octubre de 2016. [En línea] <http://internacional.elpais.com/internacional/2016/10/25/actualidad/1477421097_408325.html>. Visto el: 26/10/2016. *The Washington Post*, 5 de noviembre de 2016. [En línea] <<http://www.ndtv.com/world-news/how-russias-lone-aircraft-carrier-will-change-the-fight-in-syria-1621630?site=full>>. Visto el: 06/11/2016.

formación de la misma, lo que facilitará el incremento de la frecuencia de las patrullas marítimas rusas en el Mediterráneo⁹². El decidido apoyo de Moscú al régimen de Damasco garantiza esa presencia.

La decisión marroquí de adquirir el submarino en Rusia coincide en el tiempo con lo que se ha interpretado como un intento de giro en su política exterior. Las desavenencias entre los gobiernos marroquí y norteamericano, además de las que se producen cada cierto tiempo con el francés o con la misma UE y la ONU, han concluido con un movimiento de pretendido calado estratégico de la diplomacia marroquí hacia Rusia y China, además de hacia la India. El Rey Mohamed VI podría haber querido con esto demostrar su independencia estratégica. La postura de Estados Unidos en torno a las competencias de la MINURSO (Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sahara Occidental)⁹³ en relación al respeto a los derechos humanos en la zona, la inclusión de Marruecos en una lista del Departamento de Estado sobre violación de esos mismos derechos y unas declaraciones del secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, en marzo de 2016, durante una visita a campos de refugiados saharauis en Argelia, en las que calificó de «ocupados» los territorios que Marruecos considera sus «provincias del sur» o el «Sahara marroquí», constituyen algunos de los últimos desencuentros. El protagonizado por el secretario general de la ONU trajo consigo la expulsión del territorio del Sahara Occidental de la mayor parte del personal civil de la

⁹² Marc MARGINEDAS: «Rusia regresa con fuerza al Mediterráneo». En, *AFKAR/IDEAS*, nº 48 (Invierno 2015/2016). [En línea] <<http://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/rusia-regresa-con-fuerza-al-mediterraneo/>>. Visto el 22/08/2016.

⁹³ La Resolución del Consejo de Seguridad de la ONU 2285 (2016) de 29 de abril, aunque no incluyó la incorporación a la misión de MINURSO de la función de velar por el respeto a los derechos humanos en la zona, destaca varias veces el compromiso de alcanzar la libre determinación del pueblo saharauí y la aspiración de conseguir una solución política, a la vez que constata la violación de los acuerdos existentes y «la importancia de mejorar la situación de los derechos humanos en el Sahara Occidental y en los campamentos de Tinduf» y alentaba a las partes a realizar esfuerzos para mejorar la promoción y protección de los mismos. Considera esta Resolución como «no aceptable» la consolidación del *statu quo* y, finalmente, prorroga el mandato de la MINURSO hasta el 30 de abril de 2017, confirma la “necesidad urgente” de que la Misión de la ONU vuelva a funcionar a plena capacidad en un plazo de 90 días y que se respeten los acuerdos militares que favorecen el alto fuego entre las partes. [En línea] <[http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2285\(2016\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2285(2016))>. Visto el 28/08/2016.

MINURSO⁹⁴. Para redondear la situación, una visita del titular de Asuntos Exteriores francés de tres días, prevista para mediados de julio de 2016, fue suspendida en el último momento.

El movimiento del monarca hacia Rusia y China, ambos miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, se estaba fraguando hacía meses y se sustenta en una manifestada incompreensión marroquí hacia la postura de su principal aliado occidental en torno a cuestiones que Rabat considera fundamentales, como el Sahara Occidental. Esta decisión de giro diplomático culminó en las visitas del monarca alauita a Moscú y Pekín en los meses de marzo y mayo de 2016 respectivamente. Con ambos países firmó el Rey Mohamed VI sendos acuerdos de asociación estratégica. Una vez más el Sahara Occidental se convirtió en un elemento determinante para concretar la política exterior marroquí, cualquiera que sea su interlocutor.

El intento del monarca, sin embargo, de conseguir que Rusia se acercara a la postura de Marruecos respecto al Sahara no fructificó, dado que este país mantuvo su posición tradicional de abstención en el Consejo de Seguridad, con lo cual no bloqueó la resolución aprobada en abril de 2016, y el representante de la Federación Rusa en Naciones Unidas, tras defender que la solución al conflicto debe ser mutuamente aceptada por las partes, pero en todo caso respetando el derecho a la autodeterminación de la población del Sahara Occidental, destacó el papel fundamental de la MINURSO en esa tarea y justificó su abstención señalando que el texto que había resultado podía ser malinterpretado.

En un discurso pronunciado en Ryad, el 21 de abril, ante el Consejo de Cooperación del Golfo, el Rey de Marruecos se desahogó contra occidente y lo que consideró una «conspiración» contra los países árabes estables, entre los que incluyó a las monarquías del Golfo, a Marruecos y a Jordania⁹⁵. *Le Monde* tituló su crónica de esa reunión con un significativo: «Marruecos: el giro anti-occidental de Mohamed VI». En 2013, Rabat ya había suspendido

⁹⁴ *El País*, 25 de marzo de 2016. [En línea] <http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/25/actualidad/1458919707_723491.html>. Visto el 28/08/2016.

⁹⁵ *Le Monde Afrique*, 26 de abril de 2016. [En línea] <http://www.lemonde.fr/afrique/article/2016/04/26/maroc-le-virage-anti-occidental-de-mohammed-vi_4908979_3212.html>. Visto el 30/08/2016.

las maniobras *African Lion*⁹⁶ en las que tenían que participar 1.400 soldados estadounidenses y 900 marroquíes, cuando parte del contingente norteamericano ya se encontraba en territorio marroquí. El motivo fue la posición de Washington en las Naciones Unidas respecto al Sahara.

Sin llegar a romper su relación privilegiada con occidente y más en concreto con Estados Unidos, *Le Monde* entendió que el Rey estaba intentando demostrar su «autonomía estratégica» mediante un «delicado equilibrio».

2.- ARGELIA

El profesor Rafael Bustos nos recuerda que «aunque nuestra memoria de Argelia [la de los españoles] sea hoy pobre y discontinua, en realidad, no se corresponde con un pasado de relaciones persistentes de todo signo»⁹⁷. La posición geográfica de Argelia es de tal relevancia que no es posible entender ni realizar ninguna previsión respecto al Mediterráneo sin contar con Argelia. Para el profesor Carlos Echeverría, en clave regional, Argelia es «el actor por antonomasia en lo que a la lucha contra la amenaza terrorista yihadista respecta»⁹⁸, dado que aún su experiencia antiterrorista ante grupos especialmente letales en su propio territorio, a la envergadura de sus Fuerzas Armadas y de Seguridad, junto a sus capacidades para liderar organizaciones con proyección magrebí y saheliana.

Argelia es el décimo país del planeta por extensión territorial (2,38 millones de kilómetros cuadrados), el más grande de África y del Mundo Árabe, y tiene una fachada mediterránea de mil kilómetros de extensión. Sus límites fronterizos lindan con Marruecos, Mauritania, Túnez, Libia, Mali y Níger, además de unos escasos 42 kilómetros con el Sahara Occidental. La distancia entre Orán, en la costa argelina, y Cabo de Gata, en la costa española, es de escasamente un centenar de millas náuticas (188 kilómetros).

⁹⁶ *ABC*, 16 de abril de 2013. [En línea] <<http://www.abc.es/internacional/20130416/abc-marruecos-eeuu-shara-201304161707.html>>. Visto el 28/08/2016.

⁹⁷ Rafael BUSTOS: «Las relaciones España-Argelia, una mirada desde España». En, *Anuario Internacional CIDOB 2006*. Ed.: CIDOB. Barcelona, 2007. (Pág. 500).

⁹⁸ Carlos ECHEVERRÍA JESÚS: «Escenarios privilegiados de germinación del yihadismo salafista en la vecindad inmediata de Europa: el Magreb y el Sahel hasta Siria». En, *Yihadismo en el mundo actual*. Documentos de Seguridad y Defensa, nº 62. Ed.: Escuela de Altos Estudios de Defensa. Septiembre, 2014.

La cooperación en todos los ámbitos con Argelia lleva retraso respecto a la que España mantiene con Marruecos, «en gran parte debido al largo conflicto argelino y a su aislamiento internacional»⁹⁹, señala Bustos. España y Argelia no encauzaron una nueva línea de cooperación hasta que el país africano firmó con la UE el Acuerdo de Asociación, en 2002. Pocos meses después, como relata el profesor Bustos, España y Argelia rubrican el Tratado de Amistad, Buena Vecindad y Cooperación¹⁰⁰, que entró en vigor el 30 de octubre de 2003, diez años después del firmado con Marruecos. Con anterioridad, España se había apresurado a ser el primero en acercarse a Argel tras las elecciones de 1999 y en organizar una visita del presidente del Gobierno en 2000, donde se ponen las bases del futuro Tratado de Amistad.

Para España la relación con Argelia es estratégica, no solo por su situación sino por ser un país con enormes reservas de gas natural, con el que firmó el primer contrato de suministro en 1975 y con el que hoy le unen dos gasoductos a través del Estrecho. En 2015, España importó de Argelia el 60 por ciento de su suministro exterior de gas natural¹⁰¹. La consideración estratégica del Mediterráneo para ambos países queda patente en las primeras líneas del preámbulo del Tratado, acordándose, de manera similar a lo previsto en el Tratado con Marruecos, Reuniones anuales de Alto Nivel (RAN) de los jefes de Gobierno, así como de los titulares de Asuntos Exteriores. Además de cooperación en materias de desarrollo económico, industrial, jurídico y cultural, el texto normativo prevé cooperación en materia de Defensa, con intercambio de delegaciones, con especial atención a la formación y a la organización de ejercicios combinados.

Y hacia el final, en el artículo 13, pero que con el paso de los años adquiriría una especial relevancia, se prevé la cooperación en la lucha contra el terrorismo transnacional, el crimen organizado y el tráfico de estupefacientes. Se acuerda reforzar la cooperación entre las instituciones competentes para el intercambio de información y en «la lucha operacional contra el terrorismo».

En 2008, el ministro del Interior español había viajado a Argel para firmar un Convenio de Seguridad y de lucha Contra el Terrorismo y la Criminalidad

⁹⁹ Rafael BUSTOS: «Las relaciones España-Argelia... *cit.*»

¹⁰⁰ *Boletín Oficial del Estado*, de 11 de noviembre de 2003.

¹⁰¹ Ver, CORES *Informe estadístico anual 2015*. [En línea] <<http://www.cores.es/es/publicaciones>>. Visto el 27/08/2016.

Organizada¹⁰². Pérez Rubalcaba señaló tras la firma que «nuestras fuerzas de seguridad trabajan muy bien conjuntamente en el campo de la lucha contra el terrorismo internacional, la criminalidad organizada o la droga». El texto incluye la creación de una Comisión Mixta de cooperación en estas materias. El titular argelino de Interior resaltó el alto grado de intensidad y confianza alcanzado entre las fuerzas de seguridad de ambos países¹⁰³.

En febrero de 2014 y en el mismo mes de 2015, se produjeron sendas visitas de los directores generales de la policía de ambos países a sus colegas respectivos. En la primera, celebrada en Madrid, se reiteró el establecimiento de un Comité Mixto de Cooperación en materia de seguridad y de lucha contra el terrorismo y la criminalidad organizada, según informó la Dirección General de la Policía¹⁰⁴, que en nada se diferenciaba aparentemente del acordado y ya previsto en el Convenio de 2008.

Ignacio Cosidó destacó entonces «el papel de Argelia como socio estratégico para España y la Unión Europea para mantener la estabilidad y la seguridad en el Mediterráneo», además de agradecer la colaboración prestada en la lucha contra la inmigración ilegal, el terrorismo y el tráfico de drogas. Al finalizar la visita del responsable argelino se anunció la implantación de equipos conjuntos de investigación operativa de Policía Judicial y Fronteras.

Las RAN, fruto del Tratado de 2002, se desarrollan periódicamente, habiendo sido las dos últimas las que tuvieron lugar los años 2013 y 2015, la Vª y la VIª respectivamente. En la de enero de 2013, celebrada en Argel, el documento difundido tras el encuentro¹⁰⁵ resaltaba el comienzo de una «nueva etapa de partenariado estratégico» entre ambos países y reafirmaba el compromiso de profundizar la cooperación entre los ministerios del Interior de ambos países en la lucha contra el terrorismo y la criminalidad organizada, subrayando la importancia de la cooperación técnica, sobre todo en el campo de la formación policial especializada. Se condenó en el comunicado conjunto la toma de rehenes «y la puesta en libertad de terroristas detenidos que constituyen una amenaza para la paz, la seguridad y el desarrollo». Combatir

¹⁰² *Boletín Oficial del Estado*, de 28 de octubre de 2009.

¹⁰³ [En línea] <http://soitu.es/soitu/2008/06/15/info/1213549705_392811.html>. Visto el 26/08/2016.

¹⁰⁴ [En línea] <http://policia.es/prensa/20140220_1.html>. Visto el 26/08/2016.

¹⁰⁵ [En línea] <<http://www.emb-argelia.es/relationespoliticas.html>>. Visto el 26/08/2016.

los secuestros con la finalidad de obtener un pago para liberar a los rehenes es citado como una demanda internacional.

Ambos gobiernos se felicitaron por la puesta en marcha, en mayo de 2011, del Grupo Bilateral de consulta sobre terrorismo trasnacional, del crimen organizado y otras amenazas conexas, que se reunió por primera vez en noviembre de ese mismo año.

La VIª RAN¹⁰⁶, celebrada en Madrid en julio de 2015, además de reiterar como en las anteriores reuniones el derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí y analizar la situación de Libia, Siria, Irak, Yemen y Mali, se hace un llamamiento a la lucha internacional contra las redes terroristas y la delincuencia organizada, a la vez que se destaca la importancia de la prevención de la radicalización.

Las dos partes constataron «la excelente cooperación en materia de seguridad» a la vez que reafirmaban su compromiso para «profundizar en la cooperación en la lucha contra el terrorismo y la delincuencia organizada, el tráfico de seres humanos y las redes vinculadas a la emigración ilegal», además de contra el tráfico de drogas.

En la comparecencia pública que realizaron ambos mandatarios tras el encuentro, el presidente Rajoy felicitó a su colega Abdelmalek Sellal por su labor de mediación que fructificó con la firma del acuerdo de paz y reconciliación entre el Gobierno de Bamako (Mali) y los movimientos del norte de dicho país¹⁰⁷.

3.- CONFLICTOS NO RESUELTOS

La geografía magrebí mantiene conflictos no resueltos entre los Estados que la conforman, que afectan a cualquier actividad y que determinan, en buena medida, la política exterior de dichos países e impregnan sus relaciones internacionales a cualquier nivel. Tanto la cuestión del Sahara Occidental como el mantenimiento del cierre de la frontera argelino-marroquí desde 1994, complican mucho encontrar un espacio común entre Marruecos y Argelia desde el que actuar de forma decidida en beneficio mutuo, máxime si

¹⁰⁶ [En línea] <<http://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Documents/2015/Declaracion%20conjunta%20RAN%20Hispano-Argelina%2021%20jul.pdf>>. Visto el 26/08/2016.

¹⁰⁷ [En línea] <<http://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Paginas/2015/210715-rajoysellal.aspx>>. Visto el 26/08/2016.

hablamos de seguridad compartida. La cooperación regional se ve afectada, sin duda, por diferencias que se consideran «irreconciliables»¹⁰⁸.

El Sahara ha enfrentado tradicionalmente a Marruecos y Argelia por el apoyo que ha prestado la segunda al Frente Polisario y a la autoproclamada República Árabe Saharaui Democrática (RASD). Pero, además, Marruecos se muestra extremadamente sensible con el posicionamiento que cualquier país u organización adopta al respecto, lo que le ha llevado a mantener enfrentamientos o tensas relaciones con las Naciones Unidas, la Unión Europea, Francia, España y hasta con los propios Estados Unidos cuando ha pensado que no se ponían al lado de sus tesis.

España, implicada directamente dado que fue, y es para las Naciones Unidas aún, potencia administradora del Sahara Occidental o Sahara español como se le denominó en su momento, ha ido variando su posición respecto a este territorio y su estatus, acomodándola a las tesis marroquíes. La relevancia de la cooperación antiterrorista con Marruecos tiene mucho que ver en este giro. Tras que Rabat enunciara en 2008 la propuesta de cierto grado de autonomía para el territorio, en la comunidad internacional comenzó a vislumbrarse la posibilidad de una solución negociada al conflicto.

Argelia, que alberga desde 1975 los campamentos de refugiados saharauis donde se asienta la RASD y que ha prestado todo su apoyo diplomático e incluso militar a los desplazados, mantiene una posición aparentemente de observador, sin implicarse en las negociaciones que se producen cada cierto tiempo, aunque vigilante ante posibles violaciones de sus fronteras y de sus intereses. La posición argelina, pese a todo, es clave para el futuro de los campamentos y de la propia RASD. En la actualidad, Argelia tiene otros problemas más acuciantes, entre ellos el de la misma lucha antiterrorista que lleva a cabo en su propio territorio y el de la sucesión en la jefatura del Estado así como el de su situación económica. Un despacho de la agencia *Associated Press* del 20 de agosto de 2016, alertaba del auge que estaban adquiriendo en Argelia los musulmanes fundamentalistas, el aumento del número de mezquitas y el cierre progresivo de comercios donde se venden bebidas alcohólicas,

¹⁰⁸ Luisa BARRENECHEA y Rogelio ALONSO: «La cooperación antiterrorista... *cit.*» (Pág. 219).

ante la escasa preocupación mostrada por las autoridades por «la creciente influencia de los salafistas»¹⁰⁹.

El conflicto del Sahara, por su cercanía al Sahel, pudiera muy bien acabar afectado por la deriva de los territorios que se encuentran en el sur de sus campamentos y convertirse en un asunto que influyera en la seguridad argelina y marroquí, además de en la española por cercanía a la península y mucho más a las islas Canarias. El precedente que supuso el secuestro en 2011 de tres cooperantes, dos de ellos españoles, en los campamentos de Tinduf por parte de elementos de *Al Qaeda en el Magreb Islámico* (AQMI)¹¹⁰, despertó alarma en muchas cancillerías. La posición de las nuevas generaciones de saharauis, que los representantes de la RASD no ocultan, y que se inclina a responder a las acciones marroquíes recurriendo de nuevo a las armas e incluso a llevar el conflicto al interior del territorio marroquí, complica la situación y las perspectivas de futuro. Sin embargo, lo peor que le podría ocurrir a la causa saharauí sería que la comunidad internacional se olvidara de ella o mirara para otro lado. El tiempo corre a favor de las tesis marroquíes, ante la incapacidad de las Naciones Unidas de hacer cumplir sus resoluciones.

Pero entre Marruecos y Argelia existe otro problema fronterizo que nada tiene que ver con el pueblo saharauí y este es el de la frontera norte entre ambos países, cerrada desde 1994. Este enfrentamiento por la frontera es anterior al del Sahara, ya que procede de la época colonial. De los 1.599 kilómetros de frontera común, sólo los primeros 150 comenzando a contar desde el mar, están marcados en los mapas y el resto está en litigio permanente. En esa extensión, Marruecos construyó un muro en 2015, alegando que así aseguraba la frontera contra el terrorismo, el tráfico de drogas, el contrabando y la emigración clandestina, calificándolo como «defensivo»¹¹¹. Argelia, por su parte, ha comenzado también a levantar otra valla paralela a la anterior en

¹⁰⁹ [En línea] <<http://www.20minutos.com/noticia/58173/0/los-musulmanes-fundamentalistas-ganan-terreno-en-argelia/>>. Visto el 05/09/2016.

¹¹⁰ *El Mundo*, 23 de octubre de 2011. [En línea] <<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/23/solidaridad/1319358758.html>>. Visto el 25/08/2016.

¹¹¹ *La Voz de Galicia*, 24 de agosto de 2015. [En línea] <<http://www.lavozdegalicia.es/noticia/internacional/2015/08/24/marruecos-reconoce-levanto-muro-150-kilometros-frontera-argelia/00031440442381856225247.htm>>. Visto el 27/08/2016.

agosto de 2016¹¹². Estos muros, en todo caso, limitarán este tránsito en sus primeros 150 kilómetros, pero no en los restantes 1.400.

Precisamente un atentado terrorista en 1994 contra un hotel de Marrakech provocó este cierre de comunicaciones. Marruecos impuso a partir de ese momento el visado a los argelinos, al considerar que los autores habían accedido a su territorio por la frontera de ese país, y Argelia respondió con el cierre de la frontera. Sin embargo, como recoge Ana Torres¹¹³, esta decisión no ha impedido el paso de forma irregular de personas ni el desarrollo de todo tipo de actividades ilegales a través de la línea de separación.

Las tensiones entre estos dos países, afirma el profesor Echeverría, impiden claramente la constitución de un frente sólido antiterrorista que a ambos conviene y que, al no poderse conformar, solo beneficia a las redes que alimentan la conflictividad en el Magreb, en el Sahel y hasta en Siria¹¹⁴. Es tanta la conveniencia de que estos dos países de la ribera sur del Mediterráneo puedan acercar posturas que tanto Estados Unidos como Europa han realizado gestiones para conseguirlo, sobre todo en un momento como el actual en que la coordinación anti yihadista es un objetivo común.

En el Estrecho, además de los tres estados que hemos analizado hasta ahora, un cuarto país hace ondear su bandera aunque sobre una porción minúscula de terreno. Se trata del Reino Unido y el territorio es Gibraltar.

IV. GIBRALTAR (REINO UNIDO)

1. EL INTERÉS BRITÁNICO POR GIBRALTAR

El motivo por el cual Gran Bretaña se encuentra asentada en el estrecho de Gibraltar ha sido siempre estratégico. Gibraltar no ha sido ni es relevante para la potencia que lo ocupa por sí mismo, sino por su entorno, por su situación geográfica. Desde 1704 la presencia militar británica se ha mante-

¹¹² [En línea] <<http://www.20minutos.es/noticia/2818579/0/argelia-levanta-valla-frente-a-la-construida-por-marruecos/>>. Visto el 28/08/2016.

¹¹³ Ana TORRES GARCÍA: «La frontera terrestre argelino-marroquí: de herencia colonial a instrumento de presión». En, *Historia Actual Online*, nº 31, 2013. (Págs. 7-19). [En línea] <<http://www.historia-actual.org/Publicaciones/index.php/haol/article/view/757/689>>. Visto el 28/08/2016.

¹¹⁴ Carlos ECHEVERRÍA JESÚS: «Escenarios privilegiados... *cit.*».

nido ininterrumpida y ha compartido la ventaja de su posición en la entrada occidental del Mediterráneo con su aliado más estrecho, los Estados Unidos. Como puerto de avituallamiento y escala en el camino más corto hacia las antiguas joyas de su imperio que se encontraban en Oriente, sus buques comerciales y los de la *Royal Navy* tenían Gibraltar como un puerto esencial en esas rutas.

Sin embargo, el comercio mundial ha evolucionado de tal forma que lo que resultaba esencial en el siglo XIX hoy ya no lo es. El papel clave que desempeñó durante la II Guerra Mundial como único territorio del continente europeo en manos de los aliados en un momento determinado y como plataforma esencial para la invasión de África (Operación *Torch*), hoy no podría repetirlo.

La de Gibraltar es hoy una base del Mando Conjunto de las Fuerzas Armadas británicas, denominada *Permanent Joint Operating Base*, donde dispone fundamentalmente de: muelles de atraque, una pista para aeronaves de 1.852 metros de longitud e instalaciones de captación de inteligencia, tanto terrestres como submarinas. Al mando de un comodoro de la Royal Navy (Commander British Forces), subordinado al Gobernador, el personal británico destinado en todos los servicios totaliza 155 militares¹¹⁵, sin contar al personal local del 'Royal Gibraltar Regiment'. En el pasado fue sede de un Submando regional de la Alianza (GIBMED), de los llamados entonces de cuarto nivel, que fue desmantelado junto con todos los de su categoría cuando se reformó la estructura de mandos de la Alianza en 1997.

La reducción de personal militar y civil al servicio del Ministerio de Defensa británico ha ido materializándose progresivamente desde la entrada de España en la OTAN y más aún en los últimos años por motivos presupuestarios. La desaparición en 1992 del batallón residente que rotaba de entre los del Ejército de Tierra británico, supuso para el Regimiento de Gibraltar una transformación, dado que debió asumir algunas de las misiones hasta entonces realizadas por el batallón metropolitano. Muchos de los servicios que tradicionalmente las Fuerzas Armadas británicas mantenían en sus manos para su propio apoyo logístico, como suministro de agua, electricidad, sanidad, viviendas, escuelas, etc., han sido transferidos progresivamente a las

¹¹⁵ [En línea] <<https://hansard.parliament.uk/commons/2015-01-08/debates/15010857000002/Gibraltar>>. Visto el 20/08/2016.

autoridades locales, que se los prestan desde entonces mediante acuerdos específicos.

Pero esa reducción de personal no ha parado y los planes del Ministerio de Defensa recientemente desvelados incluyen una previsión de jubilaciones anticipadas voluntarias de parte del personal civil local que el sindicato *Unite the Union* no ha tardado en calificar como destinado a reducir los puestos de trabajo locales del Ministerio, cifrados actualmente en unos 700, incluidos los 95 integrantes de la *Gibraltar Defence Police* (GDP), cuerpo policial civil que presta servicio de seguridad en las instalaciones militares. Este cuerpo no debe confundirse con la *Royal Gibraltar Police* (RGP)¹¹⁶ que, formada por unos 220 efectivos, se encarga de la seguridad ciudadana. Aunque esta última es financiada por el Gobierno local, depende del Gobernador al ser la seguridad interior una competencia de éste, según estipula el artículo 47.1.c) de la Constitución.

Pese a la reducción de personal y la disminución de las instalaciones a su servicio, Gibraltar sigue siendo considerado un elemento clave y estratégico para los responsables británicos del Ministerio de Defensa y muestras de ello dan de forma periódica. Las negociaciones que entre 2001 y 2002 se llevaron a cabo entre los gobiernos británico y español para intentar acordar una soberanía compartida del Peñón, se fueron al traste, entre otros motivos, porque Londres exigía que el acuerdo debía excluir la parte del territorio en manos del Ministerio de Defensa, según narra en sus memorias el que fuera ministro para Europa del *Foreign Office*, Peter Hain¹¹⁷. En abril de 2002, el ministro Josep Piqué había afirmado en sede parlamentaria que cuando se negociaba se hacía desde el convencimiento de que se incluía todo el territorio, sin excepción ninguna, incluida la base naval, aunque reconocía que el Reino Unido estaba «preocupado en cuanto a los intereses de la Royal Navy»¹¹⁸.

Muy poco después de eso, el ministro de Defensa británico, Geoff Hoon, le envió en mayo de 2002 a su colega de Exteriores, Jack Straw, una carta en la

¹¹⁶ Para una historia de los dos cuerpos policiales que comparten territorio en Gibraltar, ver: Ernesto PÉREZ VERA: *Una mirada desde La 'Verja'. Policías en La Roca (1830-2011)*. GEU. Granada, 2012.

¹¹⁷ Peter HAIN: *Outside in*. Biteback Publishing Ltd. Londres, 2012, pp. 274-285.

¹¹⁸ *Diario de Sesiones del Senado. Comisión de Asuntos Exteriores*. 30 de abril de 2002. [En línea] <http://www.congreso.es/public_oficiales/L7/SEN/DS/CO/CS0271.PDF>. Visto el 11/09/2016.

que se afirmaba que su Ministerio no estaba dispuesto a renunciar a la libertad con que gestionaba las instalaciones militares de Gibraltar. Exactamente, aludía a que los intereses militares estratégicos del Reino Unido estaban «en peligro» si seguía adelante dicha negociación y que para las Fuerzas Armadas se trataba de «una base de operaciones vital»¹¹⁹.

Por su configuración, extensión y cercanía a la ciudad de La Línea de la Concepción, la seguridad última de la base depende en buena medida de España. Prácticamente sin perímetro que pueda utilizar de colchón ante cualquier amenaza, ni siquiera el entorno marítimo ofrece esa posibilidad, saturado como suele estar de buques mercantes fondeados, lo que impide contar con cierta capacidad de reacción. Como ejemplo solo hay que recordar que el planeado ataque de un comando argentino a los buques que se alistaban en Gibraltar para acudir a la campaña de las Islas Malvinas, en 1982, fue desarticulado por la policía española en territorio español. Y qué decir del asalto de *Greenpeace* al submarino nuclear *HMS Tireless*, atracado en el muelle sur durante su estancia para reparar en 2000. De igual manera, y por el contrario, el despliegue de los medios de inteligencia británicos en Gibraltar facilita a España, a través de los canales aliados, cierto grado de seguridad exterior.

Sin embargo, la relación entre las Fuerzas Armadas británicas presentes en Gibraltar y las españolas es nula. Problemas de índole política impiden que esa relación sea efectiva de forma directa. La colaboración en materia de seguridad entre España y el Reino Unido se materializa, fundamentalmente, al ser ambos miembros de dos organismos de seguridad de ámbito regional, a través de las organizaciones a las que ambos países pertenecen: la Unión Europea y la OTAN. Es a través de la Alianza que el Gobierno español conoce con antelación, por ejemplo, las escalas de los submarinos nucleares en la base gibraltareña.

El profesor Pérez-Prat ha destacado que España «no hace de la base militar el centro gravitacional de sus preocupaciones», mientras «el valor militar

¹¹⁹ Luis PÉREZ-PRAT DURBÁN: «Cuestiones de seguridad y defensa en torno a Gibraltar». En, Alejandro del VALLE e Inmaculada GONZÁLEZ (Eds.): *Gibraltar, 300 años*, Universidad de Cádiz. Cádiz, 2004 (Pág. 194); Luis ROMERO: *Gibraltar, un problema estratégico*. 7 de octubre de 2013. [En línea] <<http://papeldeperiodico.com/2013/10/gibraltar-un-problema-estrategico/>>. Visto el 04/09/2016 y *El País*, 10 de mayo de 2002. [En línea] <http://elpais.com/elpais/2002/05/10/actualidad/1021018619_850215.html>. Visto el 04/09/2016.

de Gibraltar es el factor principal en el argumentario británico»¹²⁰. Pese a que existen suficientes evidencias para afirmar que Gibraltar sigue siendo para Gran Bretaña hoy, al menos para sus Fuerzas Armadas en algunos de sus cometidos, un elemento relevante de su despliegue, España nunca ha puesto el énfasis en este aspecto durante las múltiples negociaciones que se han llevado a cabo. Esta circunstancia permite, a quien no ve afectados sus principales intereses, derivar la atención y la tensión hacia aspectos menos relevantes aunque de mejor y más fácil justificación. Pérez-Prat ha destacado que la presencia de una base militar en un territorio que las Naciones Unidas consideran no autónomo y sujeto a descolonización y que responde a intereses estratégicos de la potencia administradora y no exclusivamente a los del territorio en cuestión «no resulta justificado por las normas internacionales». La clave está en que la base se gestiona como una más de las que posee Gran Bretaña en las Islas, cuando Gibraltar no está considerado territorio británico¹²¹, como reconocen tanto las autoridades de Londres como las de Gibraltar.

Aunque hay quien opina que la presencia británica en Gibraltar tiene para España una incidencia estratégica menor¹²², precisamente el que no esté bajo control español y que desde ese territorio puedan desarrollarse operaciones que afecten o disminuyan la posición española en esta zona de vital importancia para sus intereses, es un permanente problema. Eso no quita que el valor estratégico y militar de Gibraltar para España, por sí mismo, es reducido por no decir nulo. Incomparable, sin duda, con los setecientos kilómetros de costa con que cuenta la geografía española volcados a los accesos y a la angostura del Estrecho, a lo que habría que sumar la posición de sus dos ciudades autónomas en la costa norte del continente africano. Pese a esto, para el profesor Marquina los intereses de España en esta zona no pueden quedar

¹²⁰ Luis PÉREZ-PRAT DURBÁN: «Cuestiones de seguridad... *cit.*» (Págs. 194 y 207).

¹²¹ *Ibidem.*

¹²² Luis SIMÓN: *Beyond Brexit: hacia una mayor cooperación estratégica entre España y Reino Unido*. ARI 58/2016, de 20 de julio de 2016. Real Instituto Elcano. [En línea] <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari58-2016-simon-beyond-brexite-hacia-mayor-cooperacion-estrategica-espana-reino-unido>. Visto el 04/09/2016.

condicionados por terceros, ni expuestos a «posibles puentes y consecuencias indeseadas»¹²³.

2. CAPACIDADES MILITARES

A. Los muelles de atraque

La vertiente más visible del uso de las instalaciones militares británicas en Gibraltar la ofrecen las escalas de buques de la *Royal Navy* de paso hacia o de regreso de sus despliegues en el Mediterráneo y Océano Índico, entre ellos los de los submarinos de propulsión nuclear, y los despliegues por corto espacio de tiempo que realizan determinadas unidades aéreas y navales para su adiestramiento en la zona del Mar de Alborán. Esta zona ofrece la gran ventaja de contar con una climatología sumamente benigna a lo largo de todo el año, lo que permite sobrevuelos y navegaciones tranquilas y sin sobresaltos, muy diferentes a las condiciones meteorológicas del Mar del Norte.

Las unidades navales de la *Royal Navy* permanentemente alistadas en la base de Gibraltar se reducen a dos embarcaciones de pequeño porte (16 metros de eslora) y tres lanchas *Rbib* (6,5 metros de eslora), únicamente destinadas a ofrecer una protección cercana a sus muelles y que se agrupan en el *Gibraltar Squadron*. Tanto la RGP como la GDP cuentan también con embarcaciones de menor porte que dotan a sus respectivas secciones navales.

El dique sur del puerto está considerado un muelle Z para atraque de submarinos nucleares, aunque no está capacitado para llevar a cabo reparaciones de elementos del equipo de propulsión nuclear. Sin embargo, durante la avería sufrida por el *HMS Tireless* en 2000, se habilitó dicho muelle para que fuera reparada la avería que sufrió el sistema secundario de refrigeración de su reactor, permaneciendo durante casi doce meses en Gibraltar. Una vez finalizada dicha estancia, el secretario del ‘Foreign Office’, Robin Cook, aseguró verbalmente a su colega español, Josep Piqué, que situaciones similares no se repetirían. Pero hasta 2006 esa promesa no se concretó en una carta formal entre ministros, en la que Jack Straw definía dicha reparación como «excepcional» y añadía que el Reino Unido «no mantiene en Gibraltar instalaciones

¹²³ Antonio MARQUINA: «La pista de aterrizaje de Gibraltar y la base militar». En, Alejandro del VALLE e Inmaculada GONZÁLEZ (Eds.): *Gibraltar 300 años... cit.*, pp. 190-192.

permanentes para proceder a reparaciones importantes de sistemas nucleares de submarinos»¹²⁴.

Con conocimiento previo por medio de canales OTAN, el Gobierno español ha optado por no realizar protesta alguna por las escalas rutinarias de submarinos de propulsión nuclear en Gibraltar, sin duda en el convencimiento de que el Reino Unido está en su derecho de utilizar la Base Naval para esos menesteres. Así lo expuso en sede parlamentaria el ministro de Asuntos Exteriores español, Miguel Ángel Moratinos, en febrero de 2005, con motivo de la visita del *HMS Sceptre*¹²⁵.

En varias ocasiones, autoridades británicas han recordado públicamente que estos navíos contribuyen también a la seguridad española, dado que muchas de sus misiones se enmarcan en el ámbito de la Alianza. Incluso el titular del *Foreign Office* se lo transmitió por carta a su homólogo español en 2006:

Además de constituir un importante elemento de la política de defensa global del Reino Unido, los submarinos nucleares también son un componente fundamental de las fuerzas a disposición de la OTAN. Todos los submarinos británicos están declarados a la OTAN y sus despliegues se realizan en apoyo de ese compromiso. La flexibilidad para su despliegue alrededor del mundo es fundamental para nuestro cometido defensivo en el seno de la OTAN, así como para nuestra propia defensa y, por lo tanto, sirve a los intereses defensivos de nuestros dos países. La base naval de Gibraltar desempeña un importante papel de apoyo a la capacidad global de los submarinos de la Royal Navy¹²⁶.

La Armada española, a través de los equipos GOVRA (Grupo de Observación y Vigilancia Radiológica) realiza controles de las aguas y el aire desde la costa española cercana cada vez que un sumergible nuclear escala en Gibraltar.

¹²⁴ Traducción no oficial. Carta del ministro de AAEE británico a su homólogo español. 27 de febrero de 2006. Esta traducción fue distribuida por el MAEC español a los medios de comunicación y colgada en la web oficial del Ministerio. Hoy ha desaparecido de esa localización (Copia en papel en poder del autor).

¹²⁵ *Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados. Comisión de Asuntos Exteriores*. 10 de febrero de 2005. [En línea] <http://www.congreso.es/public_oficiales/L8/CONG/DS/CO/CO_188.PDF>. Visto el 09/09/2016.

¹²⁶ Traducción no oficial. Carta del ministro... cit.

Las escalas de los submarinos británicos han sufrido un significativo incremento desde 2013. De no recalar ninguno dese 2009 a 2012, pasaron a realizar seis escalas en 2013 y otras tantas en 2014, para llegar hasta siete en 2015¹²⁷.

Existe una salvaguarda planteada por España cuando tuvo que ratificar, en el seno de la OTAN, el documento de carácter administrativo que se refiere a las peticiones de escala de buques aliados en puertos de otro miembro de la Alianza. La STANAG 1100, que así se denomina ese documento, incluye la posición española de negar la escala en puertos o bases españolas de buques de Estado que procedan directamente del puerto de Gibraltar, así como no permitir que ningún buque que salga de un puerto español se dirija directamente al puerto de Gibraltar¹²⁸, bajo la amenaza de no poder volver a recalar en ningún puerto español. Esta posición ha sido y es muy criticada por los parlamentarios e incluso por representantes del Ejecutivo británicos, argumentando que no es de recibo que entre aliados se mantengan este tipo de limitaciones que podrían repercutir en la seguridad de la Alianza.

B. El aeródromo de la RAF

La *Royal Air Force* (RAF), por su parte, mantiene la propiedad y el control de la pista del aeródromo, aunque con un personal militar mínimo, dado que hasta la torre de control cuenta con una empresa privada, contratada por el Ministerio de Defensa (MoD), para su gestión. La pista es utilizada por compañías civiles, que abonan los derechos de uso al MoD y los de la terminal de pasajeros al Gobierno local. El mantenimiento de la pista y de todos sus sistemas corre a cargo de la RAF.

La licencia con que cuenta la pista es de carácter militar, dado que no cumple los requisitos necesarios de seguridad aérea para poder disfrutar de una licencia civil¹²⁹. Su ubicación pegada a la cara norte del Peñón, la extrema cercanía de núcleos urbanos, la carretera que lo atraviesa, entre otros, son

¹²⁷ Ángel LIBERAL: «Buques aliados en Gibraltar». En: *Atenea*, nº 33, febrero de 2012. (Pág. 63) y del mismo autor: *El HMS Ambush, una muestra de irresponsabilidad*. [En línea] <<https://generaldavila.wordpress.com/2016/09/28/el-hms-ambush-una-muestra-de-irresponsabilidad-angel-liberal-fernandez-capitan-de-navio-r/>>. Visto el 29/09/2016.

¹²⁸ Ángel LIBERAL FERNÁNDEZ: *Gibraltar: base militar. El interés anglo-americano por el Peñón*. Civitas/Thomson Reuters, 2009. (Págs. 130-131)

¹²⁹ Para una minuciosa descripción de las limitaciones de la pista, ver: Ángel LIBERAL FERNÁNDEZ: *Gibraltar... cit.* pp. 158-167.

elementos que condicionan dicha licencia. Por lo que respecta a España, el aeródromo está construido sobre el istmo, no cedido en el Tratado de Utrecht y por lo tanto no reconocido por España como territorio bajo soberanía británica.

Las aeronaves de Estado, parecido a lo que sucede con el puerto y los buques militares, no pueden atravesar el espacio aéreo español si se dirigen al aeródromo de Gibraltar ni reciben permiso para despegar o aterrizar de/en un aeropuerto español si su destino u origen es Gibraltar. Esta limitación, que no afecta a los vuelos comerciales, solamente cuenta con una excepción: en caso de maniobras OTAN, pero es de plena aplicación en caso de maniobras nacionales británicas o desplazamientos entre las islas Británicas y el Peñón. En la zona más próxima a la verja que separa la pista del aeródromo del municipio de La Línea, en la zona de levante, existen unos polvorines y unos depósitos de combustible que mantiene la Fuerza Aérea.

C.- Las capacidades de Inteligencia

La más desconocida, por su propia naturaleza, pero quizás la más relevante de todas las actividades que desarrollan las Fuerzas Armadas británicas en Gibraltar, sea la relacionada con la captación de inteligencia.

En el Parlamento británico es habitual escuchar a los representantes políticos, cuando de Gibraltar se trata, mantener abiertamente la gran relevancia estratégica que mantiene la base gibraltareña para los intereses de seguridad tanto de Gran Bretaña como de los Estados Unidos, además de para la OTAN. Pero junto a esto no es extraño escuchar, y leer posteriormente en las actas de dichas sesiones, la relevante función que cumple dicha base en la recopilación de inteligencia. Al menos dos diputados, Liam Fox y Jack Lopresti, así lo manifestaron en enero de 2015. El primero de ellos definió Gibraltar como «una importante estación de recolección de inteligencia de señales», mientras el segundo destacó su papel en «la recogida de información vital»¹³⁰.

Históricamente Gibraltar ha sido un centro relevante de operaciones de inteligencia, tanto en conflictos como en tiempo de paz. En la actualidad sigue sirviendo para la misma finalidad, siendo habitual que los responsables militares destaquen esa función entre las principales que desarrollan. El núcleo de dichas instalaciones se distribuye entre la colina del Molino del Viento

¹³⁰ *Ibidem*.

(Windy Hills) y el Centro de Datos Marítimos (Maritime Data Center) en Rosia Bay¹³¹. En la primera, según el capitán de navío (CN) Ángel Liberal, uno de los principales expertos en la presencia militar británica en Gibraltar, se ubican los sensores relativos a las comunicaciones, la guerra electrónica, la optrónica y lo visual, mientras en el segundo se concentra lo relativo a la acústica, fundamentalmente submarina.

Cabe enumerar, según la relación que hace el CN Ángel Liberal, que las Fuerzas Armadas británicas mantienen en Gibraltar capacidades de inteligencia acústica, de comunicaciones, electrónica, visual y optrónica. La acústica submarina cabe relacionarla con el programa *Colossus* o programa *D*, que los norteamericanos plantearon a España y Gran Bretaña en su momento¹³² y que terminó por ser asumido por el Reino Unido desde Gibraltar, pero con tecnología y aprovechamiento norteamericano. Basada en cables submarinos con hidrófonos desplegados en el lecho marino a lo largo del Estrecho, captan los sonidos e identifican las plataformas que los generan, sumando su firma sonora a las bases de datos para su posterior identificación en cualquier lugar donde se encuentren, además de servir para detectar su paso discreto en inmersión.

La inteligencia de comunicaciones que se realiza desde Gibraltar fue calificada por el diario londinense *The Times*, en 2002, como «muy delicada, que juega un papel importante en el control de la región»¹³³. Lo que se transmite por el éter es técnicamente posible interceptarlo, sin que el emisor además se aperciba de ello, dado que se emplean receptores pasivos. La decodificación de lo captado es otro problema distinto que deberá resolverse mediante las adecuadas técnicas de descriptado y que pueden llevarse a cabo en lugares muy alejados de donde han sido interceptadas.

La inteligencia electrónica identifica y localiza, fundamentalmente, las emisiones de los radares de las plataformas que navegan o se encuentran cercanas a la costa. Al relacionar estos contactos con información captada por otras fuentes es posible identificar con toda seguridad el origen de los mismos, sus características y diseñar las contramedidas necesarias para anularlos.

¹³¹ *Ibidem*, p. 195).

¹³² Luis ROMERO BARTUMEUS: *El Estrecho... cit.* pp. 447-450.

¹³³ Citado por Ángel LIBERAL FERNÁNDEZ: *Gibraltar...* p. 210.

También la Colina del Molino del Viento es la localización de los sensores de esta especialidad.

Igual ubicación utilizan los dispositivos de identificación visual, aunque en otros lugares del Peñón existen distribuidas cámaras de vídeo controladas remotamente. Fundamentalmente sirven para cruzar información con otros sensores y localizar plataformas de emisión de señales e identificarlas visualmente.

D. El Regimiento de Gibraltar

El menos relevante de los activos militares del Peñón lo constituye el *Royal Gibraltar Regiment*, que se organiza como un batallón de infantería ligera con cuatro compañías, según se explica en su propia página web¹³⁴. Lo manda un teniente coronel y consta de una Compañía de cuartel general (HQ) con funciones logísticas; una Compañía de fusileros (G) operativa, con disponibilidad total para desplegar en Gibraltar o transferir algunos de sus elementos a operaciones en el exterior; una segunda Compañía igualmente de fusileros (I), aunque en realidad agrupa a los especialistas de armas pesadas, tiradores selectos y desactivadores de explosivos (EOD), denominándose de Apoyo a la Fuerza. La cuarta, o Compañía D, está considerada una Compañía de Infantería del Ejército Territorial, formada por voluntarios locales que sólo se encuentran encuadrados a tiempo parcial y cuando son movilizados prestan apoyo a las otras unidades permanentes.

El Regimiento está compuesto, con cifras de enero de 2015 facilitadas en un debate en el Parlamento británico¹³⁵, por 226 soldados a tiempo completo y 166 a tiempo parcial, calificados estos últimos como reserva.

3. CAPACIDADES CIVILES

A. El VTS Gibraltar

Desde 2011 funciona en Gibraltar, operado por la *Gibraltar Port Authority*, un VST (Servicio de Tráfico Marítimo) de puerto para coordinar los movimientos de los buques que se acogen a las denominadas Aguas Territoriales Británicas de Gibraltar (BGTW, en sus siglas en inglés). Aunque su finalidad es supervisar los movimientos de los buques que fondean en su zona de in-

¹³⁴ [En línea] <<http://www.royalgibraltarregiment.gi/>>. Visto el 19/08/2016.

¹³⁵ [En línea] <<https://hansard.parliament.uk/commons/2015-01-08/debates/15010857000002/Gibraltar>>. Visto el 20/08/2016.

fluencia, a ambos lados del Peñón, o se adentran en las aguas interiores del puerto, su capacidad es mucho mayor y, en dirección Este, el alcance de sus sistemas llega hasta los 300 kilómetros, mientras que hacia el Oeste tienen la limitación de la sombra que les provoca la costa española, más concretamente Punta Carnero.

Cuentan con tres estaciones radar, dos que enfocan al Este y al Oeste desde Windy Hills y una tercera desde lo más alto del Peñón. Utilizan canales de comunicación VHF, radiogoniómetro, cámaras térmicas y de infrarrojos, además de un Sistema de Identificación Automática de buques como el que gestiona *Tarifa Tráfico*. En la página web de la Autoridad Portuaria de Gibraltar¹³⁶ se afirma que, además de su labor meramente portuaria, prestan apoyo «a las fuerzas de Gibraltar para mantener la integridad de las BGTW», a la vez que proporcionan capacidad de búsqueda y rescate (SAR) en la mar.

B. La inmigración irregular

El reducido espacio geográfico de Gibraltar no es un lugar habitual de desembarco de pateras con inmigrantes irregulares. Aunque pueda parecer sorprendente, dada la abundancia de desembarcos en las inmediatas costas españolas, Gibraltar no suele ser destino de estas embarcaciones. Sin duda quienes organizan estos viajes deben saber que llegar a las playas del Peñón no significa llegar a territorio europeo (aunque en sí mismo lo sea) dado que el paso por la verja a territorio Schengen (España) requeriría un visado del que no disponen. También tiene que ver con que desde Gibraltar no se disponga de un sistema de salvamento marítimo que preste auxilio en la mar más allá de su zona inmediata, en contra del dispositivo que sí existe en la costa española.

De todas formas, que no haya sucedido en el pasado no significa que no pueda pasar en el futuro si la zona occidental del Mediterráneo se convirtiera en lugar de llegada masiva de inmigrantes. En ese caso, la desesperación por llegar a tierra firme sería la prioridad fundamental, sin mirar a quien pertenece la costa que se tiene enfrente. En Gibraltar las autoridades locales no están acostumbradas a este trasiego de inmigrantes subsaharianos y a la problemática que conllevaría su llegada en cifras elevadas. La imposibilidad de alojarlos en condiciones humanitarias, de devolverlos e incluso de traspasarlos a otros territorios cercanos, convertiría esa posibilidad en una verdadera crisis.

¹³⁶ [En línea] <<http://www.gibraltarport.com/vessel-traffic-services>>. Visto el 19/08/2016.

Como muestra, el 18 de agosto de 2016¹³⁷ una embarcación con 10 inmigrantes indocumentados llegó a la cara este del Peñón, a Catalan Bay, sin que la policía pudiera en primera instancia localizar a todos los componentes de la patera en la que viajaban, dato que demostraría que no pudo ser detectada por los radares del VTS. De hecho, la RGP lanzó un llamamiento a la población para que colaborara en la localización de quienes lograron escapar tras tocar tierra.

V. ESTADOS UNIDOS

La utilización por Estados Unidos de las facilidades que en el Estrecho pudiera ofrecerle la presencia británica en Gibraltar se vio, con el paso del tiempo, ampliamente superada con la firma de los denominados Pactos de Madrid o Acuerdos de 1953 con el Gobierno español. En esa época, los temores británicos a que esos acuerdos supusieran una reducción de la relevancia de Gibraltar en los planes aliados se manifestaron en diversas ocasiones y de forma contundente¹³⁸. Transcurridas seis décadas desde entonces, y pese a las seguridades aportadas por Estados Unidos a sus socios británicos en los años 50 del siglo pasado, cabe afirmar que esos temores estaban totalmente fundados y acabaron por confirmarse.

En 1958 terminó la construcción de la Base Aérea de Morón y en 1959 entró en actividad la Base Naval de Rota. Otras bases y estaciones de comunicaciones a lo largo de la geografía española entraron en funcionamiento. En el momento en que Estados Unidos toma la decisión de acercarse a España, contra viento y marea, esquivando la opinión de sus más estrechos aliados europeos, lo hace pensando en el Estrecho y en establecer una sólida posición en esta zona del planeta. La geografía, una vez más, mandaba.

Morón y Rota siguen ofreciendo hoy a las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, en las proximidades del Estrecho, unas Instalaciones de Apoyo (IDAs) sumamente valiosas para su despliegue fuera de sus fronteras.

¹³⁷ [En línea] <<http://andaluciainformacion.es/andalucia/616053/una-embarcacion-con-al-menos-10-inmigrantes-llega-a-gibraltar/>>. Visto el 20/08/2016.

¹³⁸ Antonio MARQUINA BARRIO: *España en la política de Seguridad Occidental 1939-1986*. Ejército, 1986 y Charles POWELL: *El amigo americano. España y Estados Unido: de la dictadura a la democracia*, Galaxia Gutenberg, 2011.

1. LA BASE AÉREA DE MORÓN DE LA FRONTERA

Por lo que respecta a España, y en este apartado es igual hablar de España que de la zona del Estrecho, el Pentágono ha incrementado en los últimos años considerablemente su atención y ha sumado efectivos de forma considerable, así como ampliado su relación con el país anfitrión hasta conseguir la aprobación de dos protocolos de enmienda al Convenio de Cooperación para la Defensa entre España y Estados Unidos de 1988, actualmente en vigor.

A partir de 2008, los cinco mandos conjuntos combatientes de las Fuerzas Armadas norteamericanas se convierten en seis al crearse el Mando para África (AFRICOM), con cuartel general en Stuttgart (RFA).

La posición de los Estados Unidos respecto a nuestro sur, es decir, respecto a la zona mediterránea (Magreb, Sahel, Oriente Medio) y África en su conjunto, hay que analizarla en el marco de sus intereses globales y añadiendo a ello las restricciones presupuestarias que también les afectaron. El deseo manifestado abiertamente hace solamente unos años era el de redirigir su atención preferente hacia la zona de Asia-Pacífico. La realidad de los acontecimientos, no solamente en África sino también en Europa oriental, no ha permitido que esa decisión de calado estratégico se haya podido llevar a cabo en toda su extensión. De hecho, en febrero de 2016, el Pentágono anunció su intención de incrementar su presencia en Europa, lo que lleva consigo también un aumento de su partida presupuestaria. En el viejo continente los Estados Unidos tendrán, si se concrete este último anuncio, 62.000 soldados, distribuidos en 21 bases¹³⁹.

En África, sobre todo en la zona del Sahel, el asentamiento del yihadismo ha hecho que las bases de entrenamiento y de captación de recursos de los grupos terroristas se hayan acercado al Mediterráneo y al sur de Europa de forma considerable. Baste recordar que de Bamako (Mali) al Estrecho se llega en cuatro horas de avión y que de Misrata (Libia) al Estrecho se llega en dos horas y media de vuelo.

El plan de Estados Unidos para que de África se ocuparan los europeos, en realidad no va a poder ser en la medida que lo tenían planeado, aunque sí es cierto que desde hace una década la implicación europea es mayor en ese continente y la de España también.

¹³⁹ Mario LABORIE IGLESIAS: «La OTAN: ¿Todavía relevante?». En, *Arquitectura de Seguridad*. Documento de Trabajo 08/2016. CESEDEN. Pág. 34.

Para los Estados Unidos y para cualquiera que mire la situación del sur con perspectiva de futuro, la solución al problema de África pasa por los mismos africanos. Una de las principales tareas de AFRICOM es llevar a cabo acciones de diplomacia de defensa o lo que la OTAN define ahora como acciones de defensa cooperativa. Es decir, adiestramiento de fuerzas locales, ayuda para el desarrollo, ayudar en la implicación de sus autoridades en la lucha contra el crimen organizado, lucha contra la corrupción, etc.

Los Estados Unidos, desde que se crea AFRICOM en 2008, buscan una ubicación en el mismo continente para su cuartel general y para el preposicionamiento de sus fuerzas. Por distintos motivos fracasan en su búsqueda, incluso tienen que descartar ubicarse en Marruecos, país que tenía todos los números para que le tocara asumir esa función y que había ofrecido el terreno necesario. Tras el asalto al Consulado americano en Bengasi (2012) con la muerte del embajador americano en el país, se deciden por la opción más rápida y segura, además de la más barata: Morón de la Frontera y España. Desde 2013 se ubica en Morón una unidad de Infantería de Marina¹⁴⁰ con sus aeronaves de transporte para, en pocas horas, poder alcanzar cualquier ciudad de la mitad norte del continente africano y Oriente Medio¹⁴¹. Primero solicitaron permisos provisionales para un contingente de 950 marines, hasta que en diciembre de 2014 Estados Unidos solicita el asentamiento definitivo de hasta 3.000 marines y 35 aeronaves (convertiplanos CV-22 Osprey de transporte de personal, aeronaves de reabastecimiento en vuelo y apoyo operativo) en Morón. El III Protocolo de enmienda al Convenio de 1988 se firma el 17 de junio de 2015¹⁴² y es aprobado por las Cortes mediante el procedimiento de urgencia.

Por lo tanto, Morón ha incrementado su valor estratégico para los EEUU de forma evidente. No en balde, un tercio de los vuelos de transporte estratégico norteamericano a nivel global son operados desde Morón. De hecho, existe el proyecto de incrementar su operatividad a todo tiempo (24/7/365), para poder compartir con Rota un número mayor de los 6.000 movimientos

¹⁴⁰ La unidad se denomina: *Special Purpose Marine Air-Ground Task Force – Crisis Response – Africa* (SP-MAGTF-CR-AF).

¹⁴¹ Luis A. ROMERO BARTUMEUS y Miguel A. ACOSTA SÁNCHEZ: «El valor estratégico de la base aérea de Morón en el contexto de la seguridad internacional». En, *Revista Española de Derecho Internacional*. Vol. 67, nº 2, 2015. Julio/Diciembre. (Págs. 244-248).

¹⁴² Ver *Boletín Oficial del Estado* de 12/09/2015.

aéreos al año que hoy realizan las fuerzas USA en España. Sus ventajas son: poseer una de las pistas de aterrizaje más largas de Europa (la NASA la utiliza como pista de reserva para la reentrada de las lanzaderas espaciales), contar con una de las zonas de aparcamiento de aeronaves más amplias y, además, no tener alrededor localizaciones importantes de población lo que conlleva no sufrir limitaciones por el ruido producido por los movimientos de aeronaves. La base se encuentra en la provincia de Sevilla, prácticamente en medio de ninguna parte y a tan solo 83 millas del Estrecho.

En 2009, el Mando de Movilidad Aérea del Pentágono elaboró un informe denominado: Estrategia de Rutas Globales (*Global En Route Strategy*) en el que definió las instalaciones en el extranjero que serían claves para soportar las operaciones militares durante el siglo XXI, al menos hasta 2025. En este análisis Rota aparece entre las calificadas como de primer nivel, con el mismo valor que Ramstein (RFA) y Hickman (Hawai) y Morón aparece entre las calificadas de tercer nivel, aunque dispone de la pista de aterrizaje más larga de Europa (3.600 metros). Ambas bases aparecen como fundamentales en lo que definen como Ruta Central Atlántica.

En Morón opera, además, un casi desconocido, pero no secreto, 4º Detachamento del 21 Grupo de Operaciones de la USAF, que forma parte del Sistema de Vigilancia Electro-Óptico del Espacio Profundo Basado en Tierra, con telescopios capaces de controlar los miles de objetos construidos por el hombre y que orbitan alrededor de nuestro planeta, hasta el tamaño de una pelota de baloncesto, incluidos los satélites espía. Su actividad podría definirse como de «caza satélites». La garantía de cobertura planetaria permanente la otorgan cuatro telescopios ubicados en Nuevo Méjico, Hawai, Diego García y Morón¹⁴³.

2. LA BASE NAVAL DE ROTA

Pero antes de que Morón apareciera recientemente en todos los medios de comunicación debido al pre posicionamiento de fuerzas norteamericanas, los Estados Unidos comenzaron a hacer efectiva la petición recibida de sus socios europeos de la OTAN de extender el escudo antimisiles balísticos a territorio europeo y, desde luego, a los países del sur del continente. La parte naval de este dispositivo se desplegaría en el Mediterráneo y la base elegida

¹⁴³ Oscar LOBATO: «La mirada del jinete sin cabeza», en *Diario de Sevilla*, 15/07/2012.

para servir de zona logística y de retaguardia de los cuatro destructores que completarán el despliegue terrestre en el Este de Europa fue Rota, en la bocana occidental del Estrecho. Para ello tuvo que aprobarse un II Protocolo de Enmienda al Convenio de 1988, que se firmó el 10 de octubre de 2012 y entró en vigor el 21 de mayo de 2013¹⁴⁴.

Rota, desde hace unos veinte años, ha venido sufriendo un lento pero constante acondicionamiento, sobre todo de sus muelles y de la zona de aparcamiento de la pista del aeropuerto, con financiación unas veces española pero otras muchas de los propios norteamericanos e incluso de los presupuestos de la OTAN, hasta convertirla en la base aeronaval más relevante desde la que los Estados Unidos tienen capacidad de proyección.

La presencia de los 1.200 marineros de los 4 destructores *Aegis* y sus familias, que de forma permanente se han asentado en la zona, no hace más que corroborar la importancia que le otorgan los norteamericanos a estas instalaciones donde llevan casi 60 años. La reciente visita del presidente Obama, el 8 de julio, a la base de Rota confirma lo mucho que el Pentágono aprecia y valora estas instalaciones y su ubicación. La llegada de estas nuevas unidades y sus tripulaciones no supuso ningún incremento en el personal militar norteamericano autorizado permanentemente (4.250), por lo que se deduce que dicho máximo, previsto en el Convenio de 1988, estaba muy lejos de ser alcanzado. Rota se encuentra a 40 millas escasas del estrecho de Gibraltar.

El profesor Guillem Colom, en un análisis sobre bases militares, afirma:

La base aeronaval de Rota es una pieza vital en el complejo puzzle geopolítico. Su valor en la estrategia española, aliada y estadounidense está fuera de cualquier duda y su importancia se mantendrá a pesar del giro de Washington hacia Asia-Pacífico o la irrelevancia estratégica europea. El arco de inestabilidad que comienza en la orilla sur del Mediterráneo y se extiende hacia el Golfo de Guinea puede afectar directamente nuestra seguridad, por lo que Rota continuará siendo vital para proyectar nuestra fuerza en anticipación o respuesta a cualquier crisis.¹⁴⁵

Para Félix Arteaga, las dos bases del sur de España «visualizan la importancia de la cooperación bilateral para los Estados Unidos, un activo con el

¹⁴⁴ Ver *Boletín Oficial del Estado* de 10/07/2013.

¹⁴⁵ Guillem COLOM: *La geopolítica de las bases militares (I)*. Documento de Investigación del IEEE 02/2016. [En línea] <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_investig/2016/DIEEINV02-2016_Geopolitica_BasesMilitaresIx_GuillemColom.pdf>. Visto el 22/08/2016.

que todos los miembros de la OTAN desearían contar y del que España debería sacar más partido»¹⁴⁶.

3. LA RELACIÓN USA-GIBRALTAR

Tanto el profesor Antonio Marquina como el director el Real Instituto Elcano, Charles Powell, narran en sendas obras de referencia sobre las relaciones de seguridad entre España y Estados Unidos¹⁴⁷, las numerosas veces que Gibraltar se interpuso o complicó el entendimiento entre ambos países. Durante los años previos a la firma de los Acuerdos de 1953, Gran Bretaña se oponía con virulencia a dicho acercamiento por cuestiones políticas y por temor a ver mermada su influencia en los asuntos aliados referidos al Estrecho y al Mediterráneo en general. Aunque de unas décadas para acá la postura tradicional de Estados Unidos ha sido «declararse neutral ante un conflicto entre dos buenos aliados»¹⁴⁸, bien es cierto que Washington también ha utilizado en el pasado Gibraltar para presionar o enviar mensajes de disgusto a España.

Lejos quedan, y hoy serían impensables, casos como la llegada a Gibraltar el 20 de enero de 1967 de dieciocho buques de la VI Flota norteamericana. Al mes siguiente lo haría el buque insignia de esa misma escuadra¹⁴⁹. Hacía poco que España había restringido el uso de su territorio, aguas y espacio aéreo a Gran Bretaña y a las fuerzas de la OTAN que utilizaban la base de Gibraltar. O la que en septiembre de 1976 realizó el portaviones nuclear *USS Nimitz* y el *USS North Carolina*, mientras estaba en estudio por parte de España la autorización de esas escalas¹⁵⁰.

En 1979, el embajador de España en Washington, José Lladó, escribió al titular español de Asuntos Exteriores, Marcelino Oreja, señalándole que sus interlocutores norteamericanos no mostraban ningún entusiasmo cuando pretendía vincular el asunto de Gibraltar a un posible ingreso de España en la OTAN. Y añadía: «[...] en el fondo están más tranquilos con un Gibraltar británico que [con] un Gibraltar español»¹⁵¹.

¹⁴⁶ FÉLIX ARTEAGA: «El flanco sur de la OTAN». *El País*, 8 de julio de 2016.

¹⁴⁷ Ver Nota 137.

¹⁴⁸ CHARLES POWELL: *El amigo...* cit., p. 197.

¹⁴⁹ ANTONIO MARQUINA BARRIO: *España en la...* cit., p. 800.

¹⁵⁰ CHARLES POWELL: *El amigo...* cit. p. 432.

¹⁵¹ Citado en: Charles Powell: *El amigo...* cit. pp. 506-507.

Hoy, las escalas de submarinos de propulsión nuclear norteamericanos en Gibraltar son consideradas igualmente molestas por las autoridades democráticas españolas. Con la misma motivación general que las escalas de los submarinos británicos, avituallamiento y descanso, sin embargo, concedores como son que España desearía que estas escalas no se produjeran, las mismas significan en sí mismas un apoyo a la presencia británica en Gibraltar. Las escalas, pese a producirse, son muy escasas. En los últimos años, sólo en 2008 llegaron a cuatro de forma extraordinaria. El resto de los años no pasan de dos y en algunos años, como 2009, 2013 y 2015, no escala ninguno¹⁵².

La estrecha colaboración entre Estados Unidos y Gran Bretaña en parcelas tan sensibles como la captación de inteligencia ha llevado a los especialistas a concluir que el provecho que se extrae del MDC de Gibraltar es, sin duda, compartido por ambos países, dado además que la instalación de los sensores que dieron origen en los años 60 a esta actividad fue una iniciativa norteamericana. Hasta junio de 2006, un capitán de fragata de la Armada de los Estados Unidos estuvo destinado permanentemente en Gibraltar bajo el acrónimo USNLO (United State Navy Liaison Officer), como oficial de enlace, dedicado presumiblemente también a atender el material que producía el MDC¹⁵³. Esa función la desarrolla hoy, de forma remota, otro oficial norteamericano desde Nápoles.

El ex director del *Gibraltar Chronicle*, hoy representante oficial del Gobierno de Gibraltar en Londres, llegó a manifestar en declaraciones a un diario español:

Los americanos tienen una base aquí. Creo que Gibraltar es incluso más crucial para ellos que para los ingleses. La importancia de Gibraltar siempre ha sido el control de submarinos, el punto de inteligencia y su posición entre el Atlántico y el Mediterráneo¹⁵⁴.

Identificado como uno de los puntos de paso más relevantes del planeta por lo que se refiere al transporte marítimo mundial, además de único acceso entre el Atlántico y el Mediterráneo y, así, a los países del sur de Europa, la Organización del Tratado del Atlántico Norte no podía dejar de interesarse por su seguridad.

¹⁵² Ver Nota 119.

¹⁵³ Luis ROMERO: «Lo estratégico... *cit.*»

¹⁵⁴ *La Voz de Cádiz*, 30 de diciembre de 2004.

VI. LA ALIANZA ATLÁNTICA (OTAN)

1. LA AMENAZA MARÍTIMA

El comandante del Mando Marítimo de la OTAN (MARCOM), el vicealmirante Clive Johnstone, alertó en marzo de 2016 de la intención de Daesh de formar su propia fuerza marítima para ejecutar atentados contra cruceros y buques mercantes en el Mediterráneo, añadiendo que ya contaba con capacidad para llevar a cabo atentados en el mar¹⁵⁵. La costa libia sería el más probable punto de partida de estas acciones.

Un informe del Ministerio de Defensa italiano, difundido por las mismas fechas, señalaba que si Daesh conseguía una alianza con las mafias que desde Sirte y el puerto de Nafaliya controlan las embarcaciones que con refugiados e inmigrantes llegan hasta las costas italianas, estaría en condiciones de crear en el Mediterráneo la misma situación que se vive en Somalia y el Golfo de Adén.

En agosto de 2015 ya se habían adelantado en la previsión quienes se dedican a la lucha antiterrorista, constatando que distintos servicios de inteligencia trabajaban con esa hipótesis¹⁵⁶ de ataques a buques en el Mediterráneo desde Libia.

Las compañías más importantes de cruceros que usan el Mediterráneo para sus travesías, han adoptado medidas especiales de seguridad, dado que el canal de Sicilia es una ruta habitual de estos buques con miles de pasajeros.

Al Qaeda ya utilizó esta forma de atentar en el pasado, aunque en muy contadas ocasiones. En 2000 contra el destructor norteamericano *Cole* y en 2002 contra el petrolero francés *Limburg*, ambos en las costas de Yemen.

En julio de 2015, una embarcación de la Armada egipcia fue atacada con un cohete antitanque disparado desde tierra. No fue en realidad un ataque marítimo, pero denota cierta capacidad y posesión de armamento con ese potencial y personal adiestrado. El ataque, que hundió el patrullero, se pro-

¹⁵⁵ *Daly Mail*, 9 de marzo de 2016. [En línea] <<http://www.dailymail.co.uk/news/article-3422044/Terrorists-target-cruise-ships-Med-ranking-commander-says-ISIS-s-spread-Libya-casts-uncomfortable-shadow.html>> y <<http://rgnn.org/2016/03/09/la-otan-advierte-de-posibles-ataques-terroristas-en-el-mediterraneo/>>. Visto el 11/08/2016.

¹⁵⁶ *ABC*, 25 de agosto de 2015. [En línea] <<http://www.abc.es/espana/20150825/abci-ataque-barcos-yihadistas-mediterraneo-201508232005.html>>. Visto el 24/08/2016.

dujo cerca de la costa de Rafah. Un grupo yihadista afín a Daesh se adjudicó la acción. Los yihadistas distribuyeron inmediatamente un vídeo en el que se puede observar como la embarcación es alcanzada y estalla¹⁵⁷.

A mediados de agosto de 2016, exactamente el día 17, un buque de salvamento fletado por Médicos Sin Fronteras fue atacado con armas de fuego y asaltado a 24 millas náuticas de la costa libia por una embarcación de hombres armados. Tras registrar el buque por espacio de 50 minutos, que en ese momento no llevaba refugiados a bordo, lo abandonaron sin llevarse nada. La tripulación consiguió encerrarse en una sala segura, previamente acondicionada, y resultó ilesa. Desde la organización se informó que daba la impresión de que los asaltantes «eran profesionales bien entrenados»¹⁵⁸. Ninguna organización reivindicó el asalto.

Los análisis que califican de negativas las consecuencias de la intervención aliada en Libia para derrocar a Gadafi, inciden en que la presencia de diversas autoridades en el territorio, enfrentadas entre sí pese a los esfuerzos de la comunidad internacional por conformar un Gobierno de unidad, complican los intentos por frenar la deriva de lo que es en la práctica un Estado fallido, o la Somalia del Mediterráneo como algunos la califican. La capacidad de que desde este territorio se extienda al resto del Magreb la influencia de Daesh está más centrada en la proliferación de las acciones terroristas que en la conquista de territorios de otros estados, aunque todo dependerá de la evolución interna de sus vecinos y de que el actual control de éstos sobre sus propios países se mantenga o se debilite. También hay que tener en cuenta los equilibrios de poder dentro del mundo yihadista, dado que AQMI mantiene cierta preponderancia en el norte de África y no sería descartable que antiguos luchadores de Daesh se integren en esta franquicia o directamente regresen a sus países de origen, empujados por las acciones de los distintos grupos en disputa, conformando un núcleo desestabilizador que podría afectar a estructuras estatales débiles.

¹⁵⁷ *El País*, 16 de julio de 2015. [En línea] <http://internacional.elpais.com/internacional/2015/07/16/actualidad/1437064748_691141.html>. Visto el 24/08/2016.

¹⁵⁸ *The Independent*, 26 de agosto de 2016. [En línea] <<http://www.independent.co.uk/news/world/europe/refugee-crisis-armed-men-shoot-at-international-aid-workers-in-attack-on-rescue-ship-patrolling-a7210781.htm>>. Visto el 29/08/2016 y *El País*, 26 de agosto de 2016. [En línea] <http://internacional.elpais.com/internacional/2016/08/26/actualidad/1472228410_184867.html?id_externo_rsoc=LK_CC>. Visto el 30/08/2016.

El profesor Javier Jordán, que también plantea como posibilidad atentados contra el tráfico marítimo en el Mediterráneo, apunta que si eso se produjera obligaría sin duda a una intervención directa de países occidentales, de la OTAN, en el mismo territorio libio para anular esa amenaza en sus bases de tierra¹⁵⁹. Sin embargo, no le otorga probabilidades de convertirse en realidad por el momento.

2. LA CUMBRE DE VARSOVIA 2016

La Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Alianza Atlántica, celebrada en Varsovia del 8 al 9 de julio de 2016, proclama como un hecho el arco de inseguridad que se extiende en la periferia de la Alianza, con amenazas que se originan tanto al este como al sur de la misma. La Declaración hecha pública al final de la Cumbre¹⁶⁰ destaca que el terrorismo perpetrado por el Estado Islámico (Daesh) «representa una amenaza inmediata» para los miembros de la OTAN.

Sin embargo, esta consideración de Daesh como una organización exclusivamente terrorista limita el correcto análisis del fenómeno, siendo más adecuado considerar que estamos frente a un proto-Estado que utiliza distintas formas de agresión, la denominada guerra híbrida, y que pese a haber sufrido en los últimos meses importantes quebrantos en los territorios que ocupaba en Siria e Irak, aspira a convertirse en un actor con características propias de un Estado. Para ello cuenta con un Ejército y una organización que, en los territorios que controla, impone su ley y su estructura administrativa, además de procurar la explotación de los recursos naturales del territorio que ocupa para financiarse. No cabe esperar, sin embargo, que sus quebrantos sobre el terreno traigan consigo una eliminación a medio plazo de dicha amenaza en cualquiera de sus formas actuales. Antes al contrario, como se ha visto recientemente, derrotas o retrocesos en el campo puramente militar ocasionan

159 J. JORDÁN y A. BUENO: *Análisis estratégico del Daesh en Libia*. GESI, 32/2015, de 16 de noviembre de 2015. [En línea] <<http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/print/654>>. Visto el 24/08/2016.

160 [En línea] <http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_133169.htm?utm_medium=email&utm_campaign=Warsaw%20Summit%20Communiqu&utm_content=Warsaw%20Summit%20Communiqu+CID_f5ff21d0f9f356c26c94ad1a5cf4073c&utm_source=Email%20marketing%20software&utm_term=Eng>. Visto el 23/08/2016.

reacciones de violencia terrorista indiscriminada en el territorio de los países miembros de la Alianza.

Al menos en cinco puntos de la Declaración de la Cumbre de Varsovia se cita al Estado Islámico como referente de una clara amenaza, aunque la mirada al sur es mucho más extensa y en diecisiete de los párrafos de dicho texto (de un total de 140), se menciona el norte de África, el Sahel o simplemente el sur de la organización como zona que requiere atención y de donde puede proceder la inestabilidad.

En la anterior Cumbre, celebrada en Gales en 2014, ya se había puesto de manifiesto, aunque con menor intensidad, la inestabilidad procedente el flanco sur de la Alianza, citando al Daesh como una amenaza que precisamente podría ocasionar esos efectos. La extensión al norte de África y al Sahel de organizaciones que, o bien han proclamado su adhesión al Estado Islámico o desarrollan actividades que aúnan el terrorismo, el crimen organizado y la violencia indiscriminada, gracias a la existencia de grandes zonas donde los Estados no ejercen su función primordial de monopolio de la violencia, hace que la Alianza Atlántica las considere amenazas para el progreso de África, susceptibles de exportar inseguridad y desgobierno a la periferia de la organización. Esa inestabilidad, de consolidarse, acabará afectando a los países miembros de la OTAN.

Como consecuencia de la guerra que se libra sobre todo en Siria y en Libia, los países del sureste de la Alianza han sufrido una avalancha de refugiados en Europa nunca vista desde el final de la II Guerra Mundial. El Mediterráneo oriental y central han visto en los últimos años cómo organizaciones criminales han lanzado al mar, en dirección a Europa, a cientos de miles de refugiados que huyen de la guerra. El acuerdo UE-Turquía ha conseguido cerrar el acceso oriental terrestre y afectar seriamente al marítimo. Si el control de este flujo en esa zona del Mediterráneo se demuestra efectivo, pero las causas de dicha migración no se mitigan y la inseguridad libia se extiende a otros países del Magreb, no es descartable que el Mediterráneo occidental acabe sufriendo esa misma avalancha de refugiados.

La Alianza, de hecho, ha transformado su operación Artículo 5, de Defensa Colectiva, *Active Endeavour*, en una operación no-Artículo 5, de

Seguridad Marítima, denominada operación *Sea Guardian*, capaz de realizar toda la gama de operaciones de Seguridad Marítima¹⁶¹.

Igualmente, los aliados han contribuido aportando activos marítimos a los esfuerzos internacionales para detener la actividad de las mafias delincuenciales que promueven el flujo de la migración irregular en el Mar Egeo, en el contexto de la crisis de los refugiados. La OTAN proporciona igualmente información en tiempo real sobre los flujos migratorios en situación irregular a Turquía, Grecia y la Agencia de Fronteras Exteriores de la UE (FRONTEX)¹⁶². Los datos de esta agencia europea reflejan que, en 2015, los Estados miembro notificaron más de 1.820.000 cruces ilegales a lo largo de las fronteras exteriores de la UE¹⁶³. La misma agencia estima que, sólo desde Libia, este año 2016 llegarán 300.000 refugiados a las fronteras europeas¹⁶⁴.

También en la Cumbre de Varsovia se acordó, en principio, un posible papel de la OTAN en el Mediterráneo central para, a petición de la Unión Europea, prestar apoyo a la *Operación Sophia*¹⁶⁵ de la UE mediante el suministro de capacidades de Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento, así como de apoyo logístico¹⁶⁶.

Esta toma de conciencia de la Alianza respecto a las amenazas que envuelven a su flanco sur, cuando a la vez se incrementa la tensión en el este por la intervención de Rusia en Ucrania, tienen mucho que ver con la insistencia con que algunos países miembro, precisamente de la periferia septentrional de la Alianza, han planteado esa necesaria mirada al sur. España, Portugal,

¹⁶¹ *Ibidem*. Ver párrafo 91 del Comunicado de la Cumbre de Varsovia.

¹⁶² *Ibidem*. Ver párrafo 92 del Comunicado de la Cumbre de Varsovia.

¹⁶³ [En línea] <http://frontex.europa.eu/assets/About_Frontex/Governance_documents/Annual_report/2015/General_Report_2015.pdf>. Visto el 23/08/2016.

¹⁶⁴ *La Vanguardia*, 18 de junio de 2016, [En línea] <<http://www.lavanguardia.com/vida/20160618/402597372001/frontex-estima-que-300-000-refugiados-llegaran-este-ano-a-la-ue-desde-libia.html>>. Visto el 23/08/2016.

¹⁶⁵ La *Operación EUNAVFOR MED Sophia* fue prorrogada por el Consejo de la UE en junio de 2016 hasta el 27 de julio de 2017. Esta operación pretende desarticular el modelo de negocio de las redes del tráfico ilícito y trata de seres humanos en el Mediterráneo central meridional. El Consejo reforzó el mandato con dos tareas nuevas: la formación de guardacostas y de la Armada libia, así como la ejecución del embargo de armas decretado por la ONU. [En línea] <<http://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2016/06/20-fac-eunavfor-med-sophia/>>. Visto el 30/08/2016.

¹⁶⁶ Ver Nota 155. Párrafo 93 del Comunicado de la Cumbre de Varsovia.

Italia y Francia, en concreto, forman una especie de *lobby* sureño que incluso mantiene reuniones para aunar criterios y plantearlos de forma común en las reuniones formales de la OTAN. Así, en el mes de mayo previo a la última Cumbre, los ministros de Defensa de estos cuatro países mantuvieron un encuentro para elaborar un discurso único y trasladar a la Alianza Atlántica la visión compartida sobre el papel de la organización ante los desafíos a los que se enfrenta. Antes de la Cumbre de Gales, en 2014, se celebró una reunión similar.

La información que distribuyó el Ministerio de Defensa español tras el encuentro de los cuatro ministros en mayo ponía de manifiesto que: «[...] el agravamiento de la situación en el escenario Sur, entendiendo este como el propio Sur y Siria e Irak, y la petición de Estados Unidos de que la OTAN se implique más en la lucha contra el Daesh, han reforzado la presencia de este flanco en la agenda de la cumbre de Varsovia»¹⁶⁷.

Lo que los países del sur no han manifestado nunca es que sus problemas sean más graves que los del este, simplemente han querido que la organización no se olviden de las potenciales amenazas que les afectan más directamente. Cosa distinta sucede con algunos países del este, donde de forma explícita el titular de Exteriores polaco, Witold Waszczykowski, señaló sin cortarse que: «Rusia supone un peligro existencial mayor que el de grupos como el Estado Islámico»¹⁶⁸.

Una de las mayores preocupaciones de la Alianza se centra en evitar, por todos los medios, la regionalización interna de la seguridad, que podría debilitar la cohesión que requiere el principio de seguridad colectiva¹⁶⁹. Por eso se pone especial énfasis en las últimas cumbres en no dejar de lado las diferentes sensibilidades que coexisten en su seno y afrontarlas, al menos sobre el papel, de forma conjunta. A España no se le puede negar su implicación en buena

¹⁶⁷ Ver, [En línea] <<http://www.defensa.gob.es/gabinete/notasPrensa/2016/05/DGC-160512-morenes-prepara-cumbre-otan-en-tolon.html>>. Visto el 21/08/2016.

¹⁶⁸ *Rusia Today*, 17 de abril de 2016. [En línea] <<https://www.rt.com/op-edge/339973-poland-russia-isis-europe-threat/>>. Citado por Mario LABORIE IGLESIAS: «La OTAN... *cit.*», pp. 38.

¹⁶⁹ Juan MOLINER GONZÁLEZ: *La Cumbre de la OTAN en Varsovia*. Documento de Opinión 79bis/2016 del IEEEE. [En línea] <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEEO79bis-2016_CumbreOTAN_Varsovia_Moliner.pdf>. Visto el 23/08/2016.

parte de las operaciones en marcha, dada su participación por varias veces en las rotaciones de policía aérea de los países bálticos y en el liderazgo de la Fuerza de Muy Alta Disponibilidad durante 2016, además de su implicación en la *Active Edeavour* en el Mediterráneo, *Active Fence* en Turquía, *Ocean Shield* en el golfo de Adén y Cuerno de África y la *Resolute Support* de adiestramiento en Afganistán. Por eso mismo defiende un incremento del uso de la seguridad cooperativa, una de las tres acciones fundamentales que contempla el Concepto Estratégico de la Alianza, para que proyecte estabilidad en el flanco sur.

Pese a todo, el peso de los acontecimientos del este europeo hicieron que la atención de la Cumbre de Varsovia se centrara mucho más en esta vertiente que en la del sur. Félix Arteaga se muestra rotundo al afirmar que: «La OTAN no va a actuar directamente en el flanco sur, salvo que las poblaciones o los territorios de los aliados estén en peligro»¹⁷⁰.

VII. CONCLUSIONES

Si reconocemos que la geografía, de nuevo, es un elemento determinante de nuestras relaciones internacionales e incluso de nuestras percepciones de seguridad, España no tiene más alternativa que prestarle la atención que se merece a nuestro sur, que empieza en el estrecho de Gibraltar.

La lengua de agua, o la autopista marítima, que separa Europa de África y une el Atlántico con el Mediterráneo, es nuestro referente más cercano y nos proyecta hacia el sur, el este y el oeste. El cometido de frontera sur tanto de la UE como de la OTAN, que nos ha concedido la naturaleza, nos obliga a mantener un control activo sobre lo que circula y nos llega a través de esa angostura.

España mantiene un buen número de sistemas relacionados con la seguridad en esta zona, además de compartir con otros actores presentes la preocupación y la responsabilidad de velar porque este punto de encuentro marítimo y humano siga estando abierto y seguro tanto a la navegación como a los intercambios de todo tipo.

Los países ribereños son los primeros interesados en que esta zona se mantenga libre de amenazas y de coacciones. Pero no solamente ellos tienen presencia activa. Gran Bretaña desde Gibraltar y Estados Unidos desde Rota

¹⁷⁰ FÉLIX ARTEAGA: «El flanco sur de la OTAN». *El País*, 8 de julio de 2016.

y Morón, además de la OTAN, llevan décadas, a veces siglos, prestando atención a lo que el Estrecho significa.

Las nuevas amenazas a la seguridad, en forma de organizaciones que han radicalizado sus concepciones religiosas hasta el extremo de declarar la guerra santa contra todo el que no piensa como ellas, y que compatibilizan el enfrentamiento armado tradicional en sus países de origen, con las actividades terroristas indiscriminadas en el seno de los estados a los que se enfrentan en occidente, hace que el desarrollo económico y social de las comunidades de la ribera sur del Mediterráneo se haya convertido en un objetivo estratégico para los países de la ribera norte.

El desarrollo y la seguridad, dos elementos de una misma ecuación, no pueden desligarse en un planteamiento que aspire a tener futuro. La posibilidad de que un contagio generalizado de esa nueva amenaza mundial se extienda por nuestro sur más cercano obliga a que la colaboración con Marruecos y Argelia centre nuestras preocupaciones más inmediatas. Pero ello no nos ha de hacer olvidar que, junto al desarrollo y la seguridad, el respeto a los derechos humanos es el cemento que unirá esos dos conceptos, como dejó dicho ante la Asamblea de las Naciones Unidas su secretario general, Kofi Annan, en 2005.

Pese a que los planteamientos a largo plazo son necesarios, para tener claros cuales son nuestros objetivos estratégicos no debemos olvidar que en lo inmediato es imprescindible asegurar el bienestar de nuestras sociedades y prevenir cualquier amenaza que pretenda transgredir el sistema que libremente nos hemos otorgado. Desde el respeto a la diversidad, la seguridad ligada al desarrollo es un elemento crucial de cualquier Estado para que nuestra forma de entender el mundo siga evolucionando y progresando.

España ocupa un lugar en el mapa que determina su área de responsabilidad inmediata. Con vista larga, pero sin dejar de lado la cercana geografía, la cooperación entre los actores que tienen presencia en el Estrecho se presenta como la más clara y rentable manera de garantizar la seguridad de nuestro espacio geográfico de referencia.

Ya existen formas de cooperación activa entre los actores en presencia, pero el esfuerzo porque esas fórmulas sigan evolucionando y algunas nuevas implementándose, nos ha de llevar al convencimiento de que la seguridad de nuestros próximos contribuye a la nuestra y viceversa. Y que nada de lo que

suceda en nuestro sur más cercano nos debe ser ajeno. La seguridad cooperativa, uno de los principios que aspira a alcanzar la sociedad occidental, se impone como elemento de actuación y como herramienta de futuro.

Si bien nuestra mirada al sur comienza en el Estrecho, y no debemos dejar de observarlo con atención, la seguridad del área sahelomagrebí es la que determinará nuestro futuro a medio plazo, tal y como se plasma en nuestra Estrategia de Seguridad Nacional de 2013.



Cuadernos de Gibraltar Gibraltar Reports

#02 | 2016-2017

Sumario

Table of Contents

PRESENTACIÓN

Inmaculada GONZÁLEZ GARCÍA; Alejandro del VALLE GÁLVEZ

EDITORIAL

Alejandro del VALLE GÁLVEZ, *Brexit Negotiations and Gibraltar: Time for a 'Modus Vivendi'?*

CONFERENCIAS DE EXCELENCIA

Antonio REMIRO BROTONS, *Gibraltar en la política exterior de España*

ESTUDIOS

Tito BENADY, *The Jews of Gibraltar before the Treaty of Utrecht and the development of the Jewish Community since*

Alejandro del VALLE GÁLVEZ, *Gibraltar, the Brexit, the Symbolic Sovereignty and the Dispute. A Principality in the Straits?*

Miguel ACOSTA SÁNCHEZ, *Gibraltar, trabajadores fronterizos y controles de frontera*

Jesús VERDÚ BAEZA, *Controversia y protección del patrimonio cultural subacuático en la Bahía de Algeciras/Gibraltar*

Luis ROMERO BARTUMEUS, *Los actores que intervienen en la estrategia del Estrecho de Gibraltar*

Teresa PONTÓN ARICHA, *Los acuerdos internacionales de intercambio de información fiscal con Gibraltar*

Martín GUILLERMO RAMÍREZ, *Instrumentos legales para la cooperación transfronteriza: Las Agrupaciones Europeas de Cooperación Territorial*

ÁGORA

Fabian PICARDO, *Futuros para Gibraltar y el Campo tras el Brexit*

Peter CARUANA, *No hay fórmula más eficaz o válida que el diálogo tripartito*

Juan CARMONA DE CÓZAR, *El Grupo Transfronterizo / Cross-Frontier Group. Historia, motivación y objetivos*

Peter MONTEGRIFFO, *Gibraltar - Campo de Gibraltar, evolución y perspectivas de futuro para la convivencia transfronteriza*

Tito BENADY, *Inmigración en Gibraltar procedente de otras colonias británicas en el Mediterráneo: Menorca en el Siglo XVIII, y Malta en el Siglo XIX*

RECENSIONES

Gracia LEÓN ROMERO, *Campo de Gibraltar, una imagen con valor estratégico*, por Juan Domingo TORREJÓN RODRÍGUEZ

José Ramón REMACHA TEJADA, *Gibraltar y sus límites*, por José Antonio DORAL GARCÍA

DOCUMENTACIÓN



AUGibraltar
Aula Universitaria
Gibraltar - Campo de Gibraltar

CÁTEDRA JEAN MONNET
INMIGRACIÓN Y FRONTERAS
DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA

EDUCACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA



**ESTUDIOS
INTERNACIONALES
Y EUROPEOS**
Centro de Estudios Internacionales y Europeos
del Área del Estrecho
SEJ-572